

质疑答复函

一、质疑项目基本情况

质疑供应商

收到质疑函日期： 2025.05.19

质疑项目的名称： 杭州市临安区锦城街道社区卫生服务中心彩色多普勒超声诊断仪采购项目

质疑项目的编号： 临[2025]321 号

在收到贵单位质疑函后，根据《浙江省政府采购供应商质疑处理办法》的通知(浙财采监(2012)18 号)第 20 条的规定，我单位认真审查核实相关资料，并答复如下：

二、质疑答复具体内容

质疑事项 1: 本次中标结果中标品牌量身定制，影响公平竞争，疑似存在违法违规行为。

事实依据: 本项目的下述重要技术指标要求设置：

△1.16	系统具备 LGC 侧向增益补偿功能，有效补偿心肌侧壁回声失落，具备相关菜单显示，可进行触摸屏滑屏调节， ≥ 4 段。（提供原厂 data sheet、彩页或实机图片证明）
△1.19	系统具备 TAC1/TAC2 功能技术，用于乳腺等浅表或腹部检查，要求触摸屏具备 TAC 菜单显示。（提供原厂 data sheet、彩页或实机图片证明）
△1.23	实时剪切波弹性定量技术：可实时对感兴趣区域内组织进行硬度定量评价，具有彩色编码功能，可双幅显示灰阶图与彩色编码图，具有置信图模式。取样框 ROI 可调节大小，最大达 5x6cm；测量值可以两种单位显示 KPa 及 m/s。（提供原厂 data sheet、彩页或实机图片证明）
△1.27	具备双微造影：结合造影及微细血流成像两项技术，在造影延迟相显示组织及肿瘤的血供，帮助准确、高效的分辨肿瘤的良恶性（提供原厂 data sheet、彩页或实机图片证明）
△2.6	高频线阵探头：扫描频率 4.0-18.0MHz；探头前端口径宽 ≥ 50 mm，探头阵元数 ≥ 1900 。（提供原厂 data sheet、彩页或实机图片证明）

上述参数为飞利浦品牌量身定制参数，没有品牌的产品可以和飞利浦品牌产品有效竞争，飞利浦的产品在技术要求部分可以获得几乎满分的分数。

法律依据：略

质疑事项1 答复内容：质疑事项不成立。

事实依据：本项目于4月7日发布招标公告，针对招标文件的质疑有效期截止是4月23日。质疑单位在4月24日获取招标文件。对采购文件技术指标内容提出质疑的，应当在获取采购文件或者采购文件公告期限届满之日起7个工作日内提出，我单位在5月19日才收到质疑单位对采购文件技术指标提出质疑，该质疑超出法定质疑期限。

法律依据：符合《政府采购质疑和投诉办法》第十一条 提出质疑的供应商(以下简称质疑供应商)应当是参与所质疑项目采购活动的供应商。潜在供应商已依法获取其可质疑的采购文件的，可以对该文件提出质疑。对采购文件提出质疑的，应当在获取采购文件或者采购文件公告期限届满之日起7个工作日内提出。

质疑事项2：招标文件采购需求指向特定商品。

事实依据：招标文件第三部分采购需求显示：

△1.16	系统具备 LGC 侧向增益补偿功能，有效补偿心肌侧壁回声失落，具备相关菜单显示，可进行触摸屏滑屏调节，≥4 段。（提供原厂 data sheet、彩页或实机图片证明）
△1.19	系统具备 TAC1/TAC2 功能技术，用于乳腺等浅表或腹部检查，要求触摸屏具备 TAC 菜单显示。（提供原厂 data sheet、彩页或实机图片证明）
△1.23	实时剪切波弹性定量技术：可实时对感兴趣区域内组织进行硬度定量评价，具有彩色编码功能，可双幅显示灰阶图与彩色编码图，具有置信图模式。取样框 ROI 可调节大小，最大达 5x6cm；测量值可以两种单位显示 KPa 及 m/s。（提供原厂 data sheet、彩页或实机图片证明）
△1.27	具备双微造影：结合造影及微细血流成像两项技术，在造影延迟相显示组织及肿瘤的血供，帮助准确、高效的分辨肿瘤的良恶性（提供原厂 data sheet、彩页或实机图片证明）
△2.6	高频线阵探头：扫描频率 4.0-18.0MHz；探头前端口径宽≥50mm，探头阵元数≥1900。（提供原厂 data sheet、彩页或实机图片证明）

经查询得知，能满足上述所有参数要求的只有飞利浦等品牌符合要求。其他品牌无法有效参与竞争，采购需求指向特定产品。

法律依据：略。

质疑事项 2 答复内容：质疑事项不成立。

事实依据：本项目于 4 月 7 日发布招标公告，针对招标文件的质疑有效期截止是 4 月 23 日。质疑单位在 4 月 24 日获取招标文件。对采购文件技术指标内容提出质疑的，应当在获取采购文件或者采购文件公告期限届满之日起 7 个工作日内提出，我单位在 5 月 19 日才收到质疑单位对采购文件技术指标提出质疑，故该质疑超出法定质疑期限，不予受理。

法律依据：符合《政府采购质疑和投诉办法》第十一条 提出质疑的供应商(以下简称质疑供应商)应当是参与所质疑项目采购活动的供应商。潜在供应商已依法获取其可质疑的采购文件的，可以对该文件提出质疑。对采购文件提出质疑的，应当在获取采购文件或者采购文件公告期限届满之日起 7 个工作日内提出。

质疑事项 3：本次招标文件实质性参数设置不合理，具有歧视性，排国产品牌投标，疑似存在违法违规行为。

事实依据：招标文件第三部分,采购需求显示：

▲2.3	探头技术要求：每台设备所配的探头≥4 个为 PureWave 探头或苹果探头或单晶体探头或 SMART 探头。
------	---

上述参数设置不合理。

1. 技术参数指向特定品牌专利：

(1)PureWave 探头为飞利浦(Philips)专利技术：

(2)苹果探头(Apple 探针)是通用电气(GE)的注册商标：

(3)单晶体探头通常与日文(Hitachi)东芝(Toshiba)等日系品牌技术绑

(4)SMART 探头可能关联西门子(Siemens)或特定厂商的专有技术. 此类参数直接引用品牌专有技术术语，而非通用技术标准，实质将投标资格限定于少数外资品牌，排斥国产厂商(如迈瑞、开文、汕头超声等)的等效技术(如复合材料探头、宽频带探头等)。

2. 技术必要性存疑

(1)临床需求无对应依据:无证据表明“4 个探头均为特定专利类型”是临床诊疗的必要条件。

国产探头技术(如多晶体阵列、高密度压电材料)已能满足腹部、心脏、血管等常规检查需求。

(2)参数冗余性:多数场景下，配置 2-3 个探头(如凸阵、线阵、相控阵)即可满足基础需求，强制要求 4 个特定类型探头可能超出实际需要，涉嫌设置过高门槛。

3. 限制中小企业参与

外资高端品牌设备单价通常超百万元,而国产中端彩超价格在 30-80 万元区间。

该参数要求迫使采购方选择高价进口设备,挤压中小型国产厂商市场空间,违背《政府采购促进中小企业发展管理办法》中“预留份额、价格扣除”等扶持政

法律依据: 略

质疑事项 3 答复内容: 质疑事项不成立。

实事依据: 本项目于 4 月 7 日发布招标公告, 针对招标文件的质疑有效期截止是 4 月 23 日。质疑单位在 4 月 24 日获取招标文件。对采购文件技术指标内容提出质疑的, 应当在获取采购文件或者采购文件公告期限届满之日起 7 个工作日内提出, 我单位在 5 月 19 日才收到质疑单位对采购文件技术指标提出质疑, 故该质疑超出法定质疑期限, 不予受理。

法律依据: 符合《政府采购质疑和投诉办法》第十一条 提出质疑的供应商(以下简称质疑供应商)应当是参与所质疑项目采购活动的供应商。潜在供应商已依法获取其可质疑的采购文件的, 可以对该文件提出质疑。对采购文件提出质疑的, 应当在获取采购文件或者采购文件公告期限届满之日起 7 个工作日内提出。

三、结论

综上所述, 质疑事项均超出法定质疑期限, 质疑请求不成立, 本项目维持原中标结果。

此复, 感谢贵公司对政府采购活动的支持和监督!

根据《政府采购法》第五十五条规定, 如贵单位对本答复不满意, 可以在答复期满后十五个工作日内向杭州市临安区财政局政府采购监督管理科投诉。



质疑答复人: 杭州市临安区锦城街道社区卫生服务中心

答复日期: 2025 年 5 月 22 日