

正和诚实信用原则。

质疑事项2: 招标文件中未对产品技术参数响应赋分, 导致产品参数即使负偏离也不会得到扣分, 也不会影响参与投标。

事实依据: 根据招标文件对于投标文件组成的要求及提供的商务技术偏离表模板, 可知采购人要求投标单位对产品技术参数做出响应情况说明。但是整个评分标准并未对产品技术参数响应进行赋分, 未明确产品参数发生负偏离将会做如何处理。如此, 我单位是否可以理解为采购人允许产品存在负偏离情况? 这样的情况下, 如何保证采购人的正当权益? 如何保证项目的正常进行与落地实施? 如何保证最终中标单位所提供产品符合采购人需求、保障产品质量? 如何维护良性营商环境?

法律依据: (1) 政府采购需求管理办法 第七条 采购需求应当符合法律法规、政府采购政策和国家有关规定, 符合国家强制性标准, 遵循预算、资产和财务等相关管理制度规定, 符合采购项目特点和实际需要。(2) 政府采购货物和服务招标投标管理办法 第二十五条 招标文件、资格预审文件的内容不得违反法律、行政法规、强制性标准、政府采购政策, 或者违反公开透明、公平竞争、公正和诚实信用原则。

(3) 中华人民共和国政府采购法实施条例 第三十一条 政府采购招标评标方法分为最低评标价法和综合评分法。采用综合评分法的, 评审标准中的分值设置应当与评审因素的量化指标相对应。(4) 政府采购货物和服务招标投标管理办法 第五十五条 综合评分法, 是指投标文件满足招标文件全部实质性要求, 且按照评审因素的量化指标评审得分最高的投标人为中标候选人的评标方法。评审因素应当量化和量化, 且与相应的商务条件和采购需求对应。商务条件和采购需求指标有区间规定的, 评审因素应当量化到相应区间, 并设置各区间对应的不同分值。

质疑事项3: 评分标准5、10项, 要求投标人根据采购清单中户外大型玩具并结合安装现场实际情况进行产品的深化设计方案, 提供视频讲解。部分产品不适用第5、10项评分。

事实依据: 根据采购清单户外大型玩具中的3大型磁力思维积木(旗舰版) 参数, 以上产品明显是流水线生产出来的成品, 放到任何一个幼儿园中都可适用, 而非需要根据实地场地进行单独设计、生产制造的产品。而且产品中包括的组成部件众多, 都可拆解、移动, 明显不符合户外教玩具产品采购项目中要求投标单位提供效果图的常理、一般特点。同时几百件的零部件全部建模、出具效果图在二十多天的招标时间内根本来不及, 无法不可能做到, 除非是在招标前就具备以上图纸的意向单位。将流水线产品放在需求定制、设计的产品大类中, 并要求投标单位提供设计深化方案效果图, 存在为特定投标单位控标、排除其他潜在投标单位的嫌疑, 不利于营商环境。

法律依据: (1) 中华人民共和国政府采购法实施条例 第二十条 采购人或者采购代理机构有下列情形之一的, 属于以不合理的条件对供应商实行差别待遇或者歧视待遇: (二) 设定的资格、技术、商务条件与采购项目的具体特点和实际需要不相适应或者与合同履行无关; (八) 以其他不合理条件限制或者排斥潜在供应商。(2) 政府采购货物和服务招标投标管理办法 第二十五条 招标文件、资格预审文件的内容不得违反法律、行政法规、强制性标准、政府采购政策, 或者违反公开透明、公平竞争、公正和诚实信用原则。

质疑事项4: 招标文件中要求提供的检测报告过多, 对投标单位压力过大。

事实依据: 根据招标文件评分标准第一项要求, 共需提供16份检测报告(户外大型攀爬玩具、镀锌板、镀锌管、吊环、螺丝、膨胀螺丝、防松螺母、三角铁、脚盘、钢丝绳、芬兰木、水性漆、油墨、聚氨酯合成革超柔皮、沙发、百宝箱), 这些检测报告都要求了多个检测内容检测标准, 经我单位咨询第三方检测机构, 如需出具以上所有检测报告, 需要检测费用约人民币70000元, 这还仅仅是检测费用, 不包括制作、运输送检样品所需花费的时间、精力、成本。在目前的市场环境下, 如此高昂的检测成本对于本就需开源节流的供应商而言是个很大的压力。本项目预算约140万元, 检测报告相关的成本费用过高。如此多的检测报告、检测内容带来的成本压力明显限制了潜在投标单位的参与, 限制了小微企业发展, 不利于良性营商环境的维持。

法律依据: (1) 政府采购需求管理办法 第八条 确定采购需求应当明确实现项目目标的所有技术、商务要求, 功能和质量指标的設置要充分考虑可能影响供应商报价和项目实施风险的因素。(2) 中华人民共和国政府采购法 第九条 政府采购应当有助于实现国家的经济和社会发展政策目标, 包括保护环境, 扶持不发达地区和少数民族地区, 促进中小企业发展等。(3) 中华人民共和国政府采购法实施条例 第二十

三、质疑事项具体内容

质疑事项1: 招标文件第四部分 评标方法及评分标准 注明“《技术商务评分汇总表》得分低于商务技术总分60%投标无效。”, 将此条款作为投标无效条款之一并不合理, 且在招标文件中未阐明如此设定的合理正当原因。同时主观分占比过高, 未合理限制评标专家的自由裁量权。

事实依据: 根据本项目评分方法, 技术商务总分70分, 其中客观分18分, 主观分占比极大有52分。按照招标文件要求, 若投标单位技术商务总分低于60分即判定无效。首先, 在主观分占52分的情况下, 评标过程中评审专家的自由裁量权没有得到合理限制, 容易产生个别专家随意打低分的情况, 专家个人想法喜好或其他各种场外操作干扰因素都会极大影响投标单位的公平、合理得分, 从而影响采购结果。其次, 如果投标单位是新成立小微企业, 技术商务部分存在不足, 但又想尽快打开市场、运转企业, 就很可能在保证产品质量的情况下, 提交一个相对较低但又合理的低价, 以弥补自身在技术商务部分的缺失, 在这样的情况下, 投标单位仍然有可能成为中标供应商。但目前招标文件的这一设定就是完全抹杀了新成立小微企业的博取机会, 让新成立小微企业生存更加困难。而且过往政府采购项目中几乎没有出现过如此设定无效条款的先例, 根据浙江省政府采购禁止行为清单指引要求, 政府采购项目应当使用统一的投标(响应)无效条款, 如投标(响应)无效条款增加、减少、修改的, 应用醒目标志注明, 以及详细阐述原因。但纵观整份招标文件, 我单位都没有看到对此设定做出的合理解释, 这为暗箱操作、场外干扰因素留出了空间, 不利于投标单位维护自身权益, 极大地影响了政府采购项目的公平、公正、公开, 不利于营商环境。

法律依据: (1) 浙江省政府采购禁止行为清单指引(一) 采购需求类 8、违法设置其他限制性条件 4、在采购文件中合理设置投标(响应)无效条款和集中罗列注意事项, 包括但不限于: (1) 对投标(响应)无效条款应进行集中罗列; (2) 对未提供样品或提供样品不满足采购需求实质性条件的供应商, 应设置为无效投标(响应)条件; (3) 使用统一的投标(响应)无效条款, 如投标(响应)无效条款增加、减少、修改的, 应用醒目标志注明, 以及详细阐述原因。(2) 中华人民共和国政府采购法实施条例 第二十条 采购人或者采购代理机构有下列情形之一的, 属于以不合理的条件对供应商实行差别待遇或者歧视待遇: (二) 设定的资格、技术、商务条件与采购项目的具体特点和实际需要不相适应或者与合同履行无关; (八) 以其他不合理条件限制或者排斥潜在供应商。(3) 中华人民共和国政府采购法 第九条 政府采购应当有助于实现国家的经济和社会发展政策目标, 包括保护环境, 扶持不发达地区和少数民族地区, 促进中小企业发展等。(4) 政府采购货物和服务招标投标管理办法 第二十五条 招标文件、资格预审文件的内容不得违反法律、行政法规、强制性标准、政府采购政策, 或者违反公开透明、公平竞争、公

条 采购人或者采购代理机构有下列情形之一的，属于以不合理的条件对供应商实行差别待遇或者歧视待遇：
(八) 以其他不合理条件限制或者排斥潜在供应商。

质疑事项5： 评分标准第一项规定提供户外大型攀爬玩具、沙发、百宝箱的检测报告。

事实依据： 户外大型攀爬玩具、沙发、百宝箱都是成品，作为新成立微型企业，项目都没有实施完成过，如何去做成成品检测报告？成品检测报告，需要先生产成品，再邮寄给检测公司检测。整个生产过程送检样品要花大量时间，运输要花时间，检测又要花大量时间。整个过程都需要花费很长时间，在招标图则内无法完成。且其中生产、运输、检测的成本过高，中小微企业无法承担高昂的费用。本项目要求所需的时间和成本压力限制了潜在微型企业的参与，不利于中小企业发展，不利于营商环境。

法律依据： (1) 政府采购需求管理办法 第八条 确定采购需求应当明确实现项目目标的所有技术、商务要求，功能和质量指标的设置要充分考虑可能影响供应商报价和项目实施风险的因素。(2) 中华人民共和国政府采购法 第九条 政府采购应当有助于实现国家的经济和社会发展政策目标，包括保护环境，扶持不发达地区和少数民族地区，促进中小企业发展等。(3) 中华人民共和国政府采购法实施条例 第二十条 采购人或者采购代理机构有下列情形之一，属于以不合理的条件对供应商实行差别待遇或者歧视待遇：
(八) 以其他不合理条件限制或者排斥潜在供应商。

质疑事项6： 评分标准中要求提供镀锌钢板、镀锌管、吊环、螺栓、膨胀螺栓、防松螺母、三角铁、脚盘、钢丝绳检测报告，检测内容重复，给投标单位造成压力。

事实依据： 以上原材料都要求提供符合“GB/T228.1-2021、GB/T 229-2020、GB/T 1423-1996、GB/T 4340.1-2024、GB/T230.1-2018、GB/T 10125-2021、GB/T 6461-2002”标准的检测报告。其中GB/T 229-2020、GB/T 1423-1996、GB/T 4340.1-2024、GB/T230.1-2018都属于对材料硬度的检测。我司以为只要其中一种检测标准检测结果合格，便可证明所使用原材料符合招标要求，重复对硬度进行检测只会给投标单位带来压力。而螺栓、膨胀螺栓、防松螺母实际都属于螺栓这一大类，只是送检单位提供的报告名称不一致而已。招标文件要求提供三种同属于螺栓大类的检测报告也只会给投标单位带来压力。本项评分标准对于检测报告的要求明显不利于中小微企业的发展，限制了中小微企业的参与，不利于营商环境。

法律依据： (1) 政府采购需求管理办法 第八条 确定采购需求应当明确实现项目目标的所有技术、商务要求，功能和质量指标的设置要充分考虑可能影响供应商报价和项目实施风险的因素。(2) 中华人民共和国政府采购法 第九条 政府采购应当有助于实现国家的经济和社会发展政策目标，包括保护环境，扶持不发达地区和少数民族地区，促进中小企业发展等。(3) 中华人民共和国政府采购法实施条例 第二十条 采购人或者采购代理机构有下列情形之一，属于以不合理的条件对供应商实行差别待遇或者歧视待遇：
(八) 以其他不合理条件限制或者排斥潜在供应商。

四、与质疑事项相关的质疑请求

请求： 1、删除“《技术商务评分汇总表》得分低于商务技术总分60%投标无效。”的条款。 2、降低主观分值占比。 3、评分标准中增加产品技术参数响应分值，并对偏离情况处理方式进行处理。 4、将采购清单户外大中型玩具中的3大型智力思维积木（旗舰版）归到采购清单的其他大类中。 5、删除评分标准中要求提供户外大型攀爬玩具符合或优于GB/T27689-2011标准的检测报告” 7、删除检测报告要求中的重复内容

法定代表人（负责人或授权代表）签字（盖章） 3609810613243

公章：

质疑提交日期 2025年06月10日

质疑函制作说明：

- 1. 供应商提出质疑时，应提交质疑函和必要的证明材料。
- 2. 质疑供应商若委托代理人进行质疑的，质疑函应按要求列明“授权代表”的有关信息，并在附件中提交由质疑供应商签署的授权委托书。授权委托书应载明代理人的姓名或者名称、代理事项、权限和相关事项。

3. 质疑供应商对项目的某一分包进行质疑，质疑函中应列明具体分包号。

4. 质疑函的质疑事项应具体、明确，并有明确的法律依据。

5. 质疑函的质疑请求应与质疑事项相关。

6. 质疑供应商为自然人的，质疑函应由本人签字；质疑供应商为法人或者其他组织的，质疑函应由法定代表人、主要负责人，或者其授权代表签字或盖章，并加盖公章。

