**第四部分** **评标办法**

**评标办法前附表**

## 标项1：大气光化学污染监测网络运维项目

| **序号** | **评标标准** | **权重** |
| --- | --- | --- |
| / | 有效最后报价的最低价作为评审基准价，其最低报价为满分；按［最后报价得分=（评审基准价/最后报价）\*10］的计算公式计算。评审过程中，不得去掉报价中的最高报价和最低报价。 | 10 |
| 1 | 【客观分】投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）类似环保运维服务合同业绩（内容包含项目相关内容，不包含不得分）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。注：业绩需至少提供合同扫描件并加盖公章。 | 1 |
| 2 | 项目团队 | / |
| 2.1 | 【客观分】项目负责人：（1）具备环保类专业中级及以上职称得2分；（2）具有相关项目管理经验5年以上得2分，2-5年得1分。提供履历及相关证明材料加盖公章，没有不得分。 | 4 |
| 2.2 | 【客观分】项目团队成员（不含负责人）配备不少于6名为设备运维和初审人员，3人为专职数据复审人员，均具备1年以上相关运维工作经验得3分，不具备不得分。提供履历及相关证书材料加盖公章，没有不得分。 | 3 |
| 2.3 | 根据人员经验丰富程度、综合能力等进行综合评审。人员经验丰富（需体现近年来具体运维项目情况），综合能力水平高（可介绍证书、荣誉等有利于项目实施的情况）得3分，项目经验、综合能力专业水平一般得2分，具体经验、综合能力专业水平不明得1分，无项目介绍不得分。（评分分值：3,2,1,0） | 3 |
| 3 | 拟投入设备设施 |  |
| 3.1 | 根据拟投入设备设施、专业工具情况，提供设备清单、常用软硬件、备件（含零部件），办公设备等；根据设备数量情况等进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，部分满足项目需求得1.5分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：3,1.5,0） | 3 |
| 3.2 | 【客观分】投标人承诺中标后在办事机构储备半年以上监测系统所系耗材和仪器设备的关键备件配件；准备VOCs在线质谱分析仪、NOx分析仪、O3分析仪、工控机各一台作为备机。提供承诺函（格式自拟）。符合得2分，不符合不得分。 | 2 |
| 3.3 | 【客观分】提供至少3辆运维车辆（1辆运维期间必须驻扎在采购人指定地点）的得2分；注：提供车辆行驶证、机动车登记证书、交强险，租赁协议（若涉及）等材料，资料未提供或者提供不全的不得分；2.重大活动或特殊情况承诺增加保障车辆（至少1台）以满足项目维保要求的得1分。 | 3 |
| 4 | 需求分析 | / |
| 4.1 | 投标人根据采购人阐明的采购需求，结合以往同类项目服务经验，对本项目进行分析。根据需求分析的全面合理性进行综合评审。内容完整、思路清晰得4分；内容基本完整、思路较清晰得3分，内容简单略有缺陷，部分符合项目需求得2分，思路混乱、内容不全得1分，没有提供相关内容不得分。（评分分值：4,3,2,1,0） | 4 |
| 4.2 | 结合需求分析，阐述项目实施重难点，根据重难点问题的针对性，是否符合项目定位等进行评分。内容详细完善全面、重难点分析准确得3分，内容简单、重难点分析基本准确得2分，内容缺漏、重难点分析部分符合项目得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：3,2,1,0）针对重难点问题提出解决应对措施，每条有利于项目实施的得1分，最高得3分。内容详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得2分，内容缺漏，需完善后实施得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：3,2,1,0） | 6 |
| 5 | 技术服务方案 | / |
| 5.1 | 投标人结合实施规范，根据转塘小学站点现有设备及设备功能特点等情况提出有针对性的运维方案（提出解决问题的措施，明确维护方法、周期、内容及技术保障（包含本项目所含主要分析设备的日常维护、质控和常见故障诊断方法）），根据运维方案内容的齐全、详细完善程度进行综合评审。内容完善详细可实施性强得5分，内容较完善详细可实施性得4分，内容基本完善描述简略可实施得3分，内容简略有所欠缺得2分，内容有明显缺陷需完善后实施得1分，无相关内容或方案不合理不得分。（评分分值：5,4,3,2,1,0） | 5 |
| 5.2 | 投标人结合实施规范，根据景芳中学站点现有设备及设备功能特点等情况提出有针对性的运维方案（提出解决问题的措施，明确维护方法、周期、内容及技术保障（包含本项目所含主要分析设备的日常维护、质控和常见故障诊断方法）），根据运维方案内容的齐全、详细完善程度进行综合评审。内容完善详细可实施性强得5分，内容较完善详细可实施性得4分，内容基本完善描述简略可实施得3分，内容简略有所欠缺得2分，内容有明显缺陷需完善后实施得1分，无相关内容或方案不合理不得分。（评分分值：5,4,3,2,1,0） | 5 |
| 5.3 | 投标人结合实施规范，根据余德边界站点现有设备及设备功能特点等情况提出有针对性的运维方案（提出解决问题的措施，明确维护方法、周期、内容及技术保障（包含本项目所含主要分析设备的日常维护、质控和常见故障诊断方法）），根据运维方案内容的齐全、详细完善程度进行综合评审。内容完善详细可实施性强得5分，内容较完善详细可实施性得4分，内容基本完善描述简略可实施得3分，内容简略有所欠缺得2分，内容有明显缺陷需完善后实施得1分，无相关内容或方案不合理不得分。（评分分值：5,4,3,2,1,0） | 5 |
| 5.4 | 投标人结合实施规范，根据下沙沿江站点现有设备及设备功能特点等情况提出有针对性的运维方案（提出解决问题的措施，明确维护方法、周期、内容及技术保障（包含本项目所含主要分析设备的日常维护、质控和常见故障诊断方法）），根据运维方案内容的齐全、详细完善程度进行综合评审。内容完善详细可实施性强得5分，内容较完善详细可实施性得4分，内容基本完善描述简略可实施得3分，内容简略有所欠缺得2分，内容有明显缺陷需完善后实施得1分，无相关内容或方案不合理不得分。（评分分值：5,4,3,2,1,0） | 5 |
| 5.5 | 服务保障：提供完善的服务管理体系，明确维护方法、周期、内容及技术保障等内容，根据内容的齐全、详细完善程度进行综合评审。内容完善详细可实施性强得5分，内容较完善详细可实施性得4分，内容基本完善描述简略可实施得3分，内容简略有所欠缺得2分，内容有明显缺陷需完善后实施得1分，无相关内容或方案不合理不得分。（评分分值：5,4,3,2,1,0） | 5 |
| 6 | 运维管理 | / |
| 6.1 | 【客观分】运维管理制度：投标人内部管理制度（包含但不限于项目的服务内容、范围、进度、人员安排、人员考核、文档等进行统一管理等）。每个合理可行的管理制度得0.5分，最高得3分。 | 3 |
| 6.2 | 运维档案管理（包括运维、质控、维修、应急等内容，是否能全面记录整体运维情况）：提供档案管理归档检查流程，根据内容的齐全、详细完善程度进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得2分，内容缺漏，需完善后实施得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：3,2,1,0） | 3 |
| 7 | 项目管理措施 | / |
| 7.1 | 项目进度计划及保障措施：（1）提供项目进度计划表，根据项目进度计划表的合理性、可实施性强弱进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得2分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：2,1,0）（2）根据投标人提供的项目进度保障措施的合理性、可实施性强弱进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得2分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：2,1,0） | 4 |
| 7.2 | 应急管理：提供7×24小时全天候服务，投标人对运维工作可能遇到的突发问题及其应对措施。根据突发问题梳理情况，应对措施可行性进行综合评审。内容完善详细可实施性强得5分，内容较完善详细可实施性得4分，内容基本完善描述简略可实施得3分，内容简略有所欠缺得2分，内容有明显缺陷需完善后实施得1分，无相关内容或方案不合理不得分。（评分分值：5,4,3,2,1,0） | 5 |
| 7.3 | 数据审核保障措施：针对本项目数据审核要求，阐述对于异常值、无效值的取舍判定有明确的异常值和无效值的定义和识别标准，数据质量分析报告撰写工作思路和保障措施，根据内容的详细完善程度、合理性、可实施性强弱等进行综合评审。内容完善详细可实施性强得5分，内容较完善详细可实施性得4分，内容基本完善描述简略可实施得3分，内容简略有所欠缺得2分，内容有明显缺陷需完善后实施得1分，无相关内容或方案不合理不得分。（评分分值：5,4,3,2,1,0） | 5 |
| 7.4 | 质量保障措施：针对本项目，提供服务质量保障措施(包含数据质量评估体系，定义明确的数据质量指标（如准确性、完整性、一致性、时效性等），使用先进的统计方法和数据分析工具对数据质量进行持续监控和评估)，根据措施的完善合理性、可实施性强弱等进行综合评审。内容完善详细可实施性强得5分，内容较完善详细可实施性得4分，内容基本完善描述简略可实施得3分，内容简略有所欠缺得2分，内容有明显缺陷需完善后实施得1分，无相关内容或方案不合理不得分。（评分分值：5,4,3,2,1,0） | 5 |
| 8 | 项目保密及年度网络安全措施 | / |
| 8.1 | 投标人针对本项目的保密措施：包含企业制度，团队成员保密措施等，根据措施的完善合理性、可实施性强弱等进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得2分，内容缺漏，需完善后实施得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：3,2,1,0） | 3 |
| 8.2 | 投标人针对本项目网络信息安全保障措施，根据措施的完善合理性、可实施性强弱等进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得2分，内容缺漏，需完善后实施得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：3,2,1,0） | 3 |
| 9 | **培训方案：**投标人对项目团队成员仪器设备运维和数据质量分析培训方案（包含培训计划、主要培训内容，培训对象等）。根据内容的完善合理性、可实施性强弱等进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得2分，内容缺漏，需完善后实施得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：3,2,1,0） | 3 |
| 10 | 服务承诺：针对本项目的服务承诺的完善合理性、可实施性强弱等进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得2分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得1分，无相关内容或不可行不得分。内容详细完善全面，满足项目需求得2分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：2,1,0） | 2 |

 \***备注：**投标人编制投标文件（商务技术文件部分）时，建议按此目录（序号和内容）提供评标标准相应的商务技术资料。

**标项2：环境空气自动监测系统运维服务项目**

| **序号** | **评标标准** | **权重** |
| --- | --- | --- |
| / | 有效最后报价的最低价作为评审基准价，其最低报价为满分；按［最后报价得分=（评审基准价/最后报价）\*10］的计算公式计算。评审过程中，不得去掉报价中的最高报价和最低报价。 | 10 |
| 1 | 【客观分】投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）类似环保运维服务合同业绩（内容包含项目相关内容，不包含不得分）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。注：业绩需至少提供合同扫描件并加盖公章。 | 1 |
| 2 | 项目团队 | / |
| 2.1 | 【客观分】项目负责人：（1）具备环保类专业中级及以上职称得2分；（2）具有相关项目管理经验5年以上得2分，2-5年得1分。提供履历及相关证明材料加盖公章，没有不得分。 | 4 |
| 2.2 | 【客观分】项目团队成员（不含负责人）：配备项目成员不少于2人，具备1年以上相关运维服务经验得2分，配备人员不足2人不得分；配备人员每增加1人得1分，最高得4分。提供履历及相关证书材料加盖公章，没有不得分。 | 4 |
| 2.3 | 根据人员经验丰富程度、综合能力等进行综合评审。人员经验丰富（需体现近年来具体运维项目情况），综合能力水平高（可介绍证书、荣誉等有利于项目实施的情况）得3分，项目经验、综合能力专业水平一般得2分，具体经验、综合能力专业水平不明得1分，无项目介绍不得分。（评分分值：3,2,1,0） | 3 |
| 3 | 拟投入设备设施 | / |
| 3.1 | 根据拟投入设备设施、专业工具情况，提供设备清单、常用软硬件、备件（含零部件），办公设备等；根据设备数量情况等进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，部分满足项目需求得1.5分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：3,1.5,0） | 3 |
| 3.2 | 【客观分】运维车辆：拟派本项目运维车辆至少1辆得2分。注：提供的设备照片、购车发票或租赁协议、车辆行驶证及机动车登记证书清晰扫描件或复印件打分，否则不予认可。 | 2 |
| 4 | 需求分析 | / |
| 4.1 | 投标人根据采购人阐明的采购需求，结合以往同类项目服务经验，对本项目进行分析。根据需求分析的全面合理性进行综合评审。内容完整、思路清晰得4分；内容基本完整、思路较清晰得3分，内容简单略有缺陷，部分符合项目需求得2分，思路混乱、内容不全得1分，没有提供相关内容不得分。（评分分值：4,3,2,1,0） | 4 |
| 4.2 | 结合需求分析，阐述项目实施重难点，根据重难点问题的针对性，是否符合项目定位等进行评分。内容详细完善全面、重难点分析准确得3分，内容简单、重难点分析基本准确得2分，内容缺漏、重难点分析部分符合项目得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：3,2,1,0）针对重难点问题提出解决应对措施，每条有利于项目实施的得1分，最高得3分。内容详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得2分，内容缺漏，需完善后实施得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：3,2,1,0） | 6 |
| 5 | 技术服务方案 | / |
| 5.1 | 点位环境和站房巡检管理方案，针对点位环境和站房巡检、维修管理需求，制定巡检运维计划和工作方案，根据运维方案内容的齐全、详细完善程度进行综合评审。内容完善详细可实施性强得5分，内容较完善详细可实施性得4分，内容基本完善描述简略可实施得3分，内容简略有所欠缺得2分，内容有明显缺陷需完善后实施得1分，无相关内容或方案不合理不得分。（评分分值：5,4,3,2,1,0） | 5 |
| 5.2 | 仪器运维方案，针对9个站点和1辆流动监测车所有仪器，制定仪器运维计划，根据运维方案内容的齐全、详细完善程度进行综合评审。内容完善详细可实施性强得5分，内容较完善详细可实施性得4分，内容基本完善描述简略可实施得3分，内容简略有所欠缺得2分，内容有明显缺陷需完善后实施得1分，无相关内容或方案不合理不得分。（评分分值：5,4,3,2,1,0） | 5 |
| 5.3 | 系统运行管理，针对管理需求，提供完整的环境空气自动监测系统运维实施方案：①维护方法、周期、内容；②技术保障措施（包含设备的日常维护和常见故障诊断方法）；③提出解决问题的措施。根据运维方案内容的齐全、详细完善程度进行综合评审。每项内容3分内容详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得2分，内容缺漏，需完善后实施得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：3,2,1,0），最高得9分。 | 9 |
| 5.4 | 质量控制方案，包含气体分析仪分析、颗粒物分析仪、校准设备等仪器的①日常维护、质量控制，②常见故障诊断方法。根据运维方案内容的齐全、详细完善程度进行综合评审。每项内容3分内容详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得2分，内容缺漏，需完善后实施得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：3,2,1,0），最高得6分。 | 6 |
| 5.5 | 复合污染监测设备运维质控管理方案：包含复合污染监测设备的 ①日常维护质量控制，②常见故障诊断方法及维修预案。每项内容3分内容详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得2分，内容缺漏，需完善后实施得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：3,2,1,0），最高得6分。 | 6 |
| 6 | 运维管理 | / |
| 6.1 | 【客观分】运维管理制度：投标人内部管理制度（包含但不限于项目的服务内容、范围、进度、人员安排、人员考核、文档等进行统一管理等）。每个合理可行的管理制度得0.5分，最高得3分。 | 3 |
| 6.2 | 运维档案管理（包括运维、质控、维修、应急等内容，是否能全面记录整体运维情况）：提供档案管理归档检查流程，根据内容的齐全、详细完善程度进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得2分，内容缺漏，需完善后实施得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：3,2,1,0） | 3 |
| 7 | 项目管理措施 |  |
| 7.1 | 项目进度计划及保障措施：（1）提供项目进度计划表，根据项目进度计划表的合理性、可实施性强弱进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得2分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：2,1,0）（2）根据投标人提供的项目进度保障措施的合理性、可实施性强弱进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得2分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：2,1,0） | 4 |
| 7.2 | 应急管理：包含①应急服务方案②解决问题时效③应急情况下人员配备情况。根据突发问题梳理情况，应对措施可行性进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得4分，内容较详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得2分，内容缺漏，需完善后实施得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：4,3,2,1,0） | 4 |
| 7.3 | 数据保障措施：针对有效监测天数、有效数据获取率的工作思路和保障措施，根据内容的详细完善程度、合理性、可实施性强弱等进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得4分，内容较详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得2分，内容缺漏，需完善后实施得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：4,3,2,1,0） | 3 |
| 7.4 | 总结汇报工作保障措施：包含①周工作计划，②季度报告、全年运行报告内容。据内容的详细完善程度、合理性、可实施性强弱等进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得2分，内容缺漏，需完善后实施得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：3,2,1,0） | 3 |
| 7.5 | 【客观分】承诺能够按时提供月报、季报、半年报、年报等运维报告的并且提供报告提交时间承诺，满足项目需求得2分，不满足不得分。 | 2 |
| 8 | 项目保密及年度网络安全措施 | / |
| 8.1 | 投标人针对本项目的保密措施：包含企业制度，团队成员保密措施等，根据措施的完善合理性、可实施性强弱等进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得2分，内容缺漏，需完善后实施得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：3,2,1,0） | 3 |
| 8.2 | 投标人针对本项目网络信息安全保障措施，根据措施的完善合理性、可实施性强弱等进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得2分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：2,1,0） | 2 |
| 9 | 培训方案：投标人对项目团队成员仪器设备运维和数据质量分析培训方案（包含培训计划、主要培训内容，培训对象等）。根据内容的完善合理性、可实施性强弱等进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得2分，内容缺漏，需完善后实施得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：3,2,1,0） | 3 |
| 10 | 服务承诺：针对本项目的服务承诺的完善合理性、可实施性强弱等进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得2分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：2,1,0） | 2 |

 \***备注：**投标人编制投标文件（商务技术文件部分）时，建议按此目录（序号和内容）提供评标标准相应的商务技术资料。

**标项3：激光雷达组网和遥感监测车运维服务项目**

| **序号** | **评标标准** | **权重** |
| --- | --- | --- |
| / | 有效最后报价的最低价作为评审基准价，其最低报价为满分；按［最后报价得分=（评审基准价/最后报价）\*10］的计算公式计算。评审过程中，不得去掉报价中的最高报价和最低报价。 | 10 |
| 1 | 【客观分】投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）类似环保运维服务合同业绩（内容包含项目相关内容，不包含不得分）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。注：业绩需至少提供合同扫描件并加盖公章。 | 1 |
| 2 | 项目团队 | / |
| 2.1 | 【客观分】项目负责人：（1）具备环保类专业中级及以上职称得2分；（2）具有相关项目管理经验5年以上得2分，2-5年得1分。提供履历及相关证书材料加盖公章，没有不得分。 | 4 |
| 2.2 | 【客观分】项目团队成员（不含负责人）：配备项目成员不少于2人，具备2年以上相关运维服务经验得2分，配备人员不足2人不得分；配备人员每增加1人得1分，最高得4分。提供履历及相关证书材料加盖公章，没有不得分。 | 4 |
| 2.3 | 【客观分】1）拟派本项目工作小组人员（运维和数据分析师）的专业技术能力、经验等，具备2年以上数据分析经验得2分。注：提供履历表和用户证明等相关资料，未提供不得分。2）运维人员中配备有B证司机得2分。注：提供履历表和驾驶证等相关资料。 | 4 |
| 2.4 | 根据人员经验丰富程度、综合能力等进行综合评审。人员经验丰富（需体现近年来具体运维项目情况），综合能力水平高（可介绍证书、荣誉等有利于项目实施的情况）得3分，项目经验、综合能力专业水平一般得2分，具体经验、综合能力专业水平不明得1分，无项目介绍不得分。（评分分值：3,2,1,0） | 3 |
| 3 | 拟投入设备设施 | / |
| 3.1 | 根据拟投入设备设施、专业工具情况，提供设备清单、常用软硬件、备件（含零部件），办公设备等；根据设备数量情况等进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，部分满足项目需求得1.5分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：3,1.5,0） | 3 |
| 3.2 | 【客观分】提供至少1辆运维车辆得2分；注：提供车辆行驶证、机动车登记证书、交强险，租赁协议（若涉及）等材料，资料未提供或者提供不全的不得分； | 2 |
| 4 | 需求分析 | / |
| 4.1 | 投标人根据采购人阐明的采购需求，结合以往同类项目服务经验，对本项目进行分析。根据需求分析的全面合理性进行综合评审。内容完整、思路清晰得4分；内容基本完整、思路较清晰得3分，内容简单略有缺陷，部分符合项目需求得2分，思路混乱、内容不全得1分，没有提供相关内容不得分。（评分分值：4,3,2,1,0） | 4 |
| 4.2 | 结合需求分析，阐述项目实施重难点，根据重难点问题的针对性，是否符合项目定位等进行评分。内容详细完善全面、重难点分析准确得2分，内容缺漏、重难点分析部分符合项目得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：2,1,0）针对重难点问题提出解决应对措施，每条有利于项目实施的得1分，最高得3分。内容详细完善全面，满足项目需求得2分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：2,1,0） | 4 |
| 5 | 技术服务方案 | / |
| 5.1 | 激光雷达组网运行维护服务 | / |
| 5.1.1 | 结合需求及设备性能等阐述对激光雷达组网（含5台气溶胶雷达，1台3D气溶胶雷达，1台风廓线雷达）设备性能熟悉了解情况，根据阐述情况详细程度、设备性能了解程度等进行进行评审。内容详细完善全面，满足项目需求得4分，内容较详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得2分，内容缺漏，需完善后实施得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：4,3,2,1,0） | 4 |
| 5.1.2 | 运维服务方案（包括但不限于检查、维护的内容与频次、零部件的清洁与更换，校准等），根据内容的齐全、详细完善程度进行综合评审。内容完善详细可实施性强得5分，内容较完善详细可实施性得4分，内容基本完善描述简略可实施得3分，内容简略有所欠缺得2分，内容有明显缺陷需完善后实施得1分，无相关内容或方案不合理不得分。（评分分值：5,4,3,2,1,0） | 5 |
| 5.1.3 | 仪器故障解决方案：阐述仪器故障专业的解决方案和修复流程，及突发环境事件处置报告流程；根据内容的齐全、详细完善程度进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得4分，内容较详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得2分，内容缺漏，需完善后实施得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：4,3,2,1,0） | 4 |
| 5.2 | 遥感监测车运维服务方案 | / |
| 5.2.1 | 移动车激光雷达（AGHJ-I-LIDAR（HPL）、DOAS分析仪、微波辐射计，阐述对设备性能熟悉了解情况，根据阐述情况详细程度、设备性能了解程度等进行进行评审。内容详细完善全面，满足项目需求得4分，内容较详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得2分，内容缺漏，需完善后实施得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：4,3,2,1,0） | 4 |
| 5.2.2 | 运维服务方案（包括但不限于检查、维护的内容与频次、零部件的清洁与更换，校准等），根据内容的齐全、详细完善程度进行综合评审。内容完善详细可实施性强得5分，内容较完善详细可实施性得4分，内容基本完善描述简略可实施得3分，内容简略有所欠缺得2分，内容有明显缺陷需完善后实施得1分，无相关内容或方案不合理不得分。（评分分值：5,4,3,2,1,0） | 5 |
| 5.2.3 | 仪器故障解决方案：阐述仪器故障专业的解决方案和修复流程，及突发环境事件处置报告流程；根据内容的齐全、详细完善程度进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得4分，内容较详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得2分，内容缺漏，需完善后实施得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：4,3,2,1,0） | 4 |
| 5.3 | 走航服务：包含①走航服务分析及解决方案；②对杭州市污染源的了解程度；③对走航车的日常巡检路线熟悉程度等。根据内容的齐全、详细完善程度进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得4分，内容较详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得2分，内容缺漏，需完善后实施得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：4,3,2,1,0） | 4 |
| 5.4 | 数据服务方案：提供数据服务方案，包括对数据分析、审核及报告编制等。根据内容的齐全、详细完善程度进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得4分，内容较详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得2分，内容缺漏，需完善后实施得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：4,3,2,1,0） | 4 |
| 5.5 | 遥感监测车运行保养服务：阐述日常维修、定期保养、年检、保险等工作方案，根据内容的齐全、详细完善程度进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得2分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：2,1,0） | 2 |
| 6 | 运维管理 | / |
| 6.1 | 【客观分】运维管理制度：投标人内部管理制度（包含但不限于项目的服务内容、范围、进度、人员安排、人员考核、文档等进行统一管理等）。每个合理可行的管理制度得0.5分，最高得3分。 | 3 |
| 6.2 | 运维档案管理（包括运维、质控、维修、应急等内容，是否能全面记录整体运维情况）：提供档案管理归档检查流程，根据内容的齐全、详细完善程度进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得2分，内容缺漏，需完善后实施得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：3,2,1,0） | 3 |
| 7 | 项目管理措施 | / |
| 7.1 | 项目进度计划及保障措施：（1）提供项目进度计划表，根据项目进度计划表的合理性、可实施性强弱进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得2分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：2,1,0）（2）根据投标人提供的项目进度保障措施的合理性、可实施性强弱进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得2分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：2,1,0） | 4 |
| 7.2 | 应急管理：包含①应急突发状况梳理，②应对保障措施。根据突发问题梳理情况，应对措施可行性进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得4分，内容较详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得2分，内容缺漏，需完善后实施得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：4,3,2,1,0） | 4 |
| 7.3 | 质量保障措施：针对本项目，提供服务质量保障措施(包含数据质量评估体系，定义明确的数据质量指标（如准确性、完整性、一致性、时效性等），使用先进的统计方法和数据分析工具对数据质量进行持续监控和评估)，根据措施的完善合理性、可实施性强弱等进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得2分，内容缺漏，需完善后实施得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：3,2,1,0） | 3 |
| 8 | 项目保密及年度网络安全措施 | / |
| 8.1 | 投标人针对本项目的保密措施：包含企业制度，团队成员保密措施等，根据措施的完善合理性、可实施性强弱等进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得2分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：2,1,0） | 2 |
| 8.2 | 投标人针对本项目网络信息安全保障措施，根据措施的完善合理性、可实施性强弱等进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得2分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：2,1,0） | 2 |
| 9 | **培训方案：**投标人对项目团队成员仪器设备运维和数据质量分析培训方案（包含培训计划、主要培训内容，培训对象等）。根据内容的完善合理性、可实施性强弱等进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得2分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：2,1,0） | 2 |
| 10 | 服务承诺：针对本项目的服务承诺的完善合理性、可实施性强弱等进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得2分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：2,1,0） | 2 |

 \***备注：**投标人编制投标文件（商务技术文件部分）时，建议按此目录（序号和内容）提供评标标准相应的商务技术资料。

## 标项4：大气污染特征分析服务项目

| **序号** | **评标标准** | **权重** |
| --- | --- | --- |
| / | 有效最后报价的最低价作为评审基准价，其最低报价为满分；按［最后报价得分=（评审基准价/最后报价）\*10］的计算公式计算。评审过程中，不得去掉报价中的最高报价和最低报价。 | 10 |
| 1 | 【客观分】投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）类似环保运维服务合同业绩（内容包含项目相关内容，不包含不得分）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。注：业绩需至少提供合同扫描件并加盖公章。 | 1 |
| 2 | 项目团队 | / |
| 2.1 | 【客观分】项目负责人：（1）具备环保类专业高级职称得3分，中级职称得2分；（2）具有相关项目管理经验5年以上得2分，2-5年得1分。提供履历及相关证明材料加盖公章，没有不得分。 | 5 |
| 2.2 | 【客观分】技术负责人：（1）具备环保类专业高级职称得3分，中级及以上职称得2分；（2）具有相关项目管理经验8年以上得2分，5-8年得1分。提供履历及相关证明材料加盖公章，没有不得分。 | 5 |
| 2.3 | 【客观分】项目团队成员（1）配备至少5名高素质专业技术人员参加本项目工作，其中至少3名需具有环境科学、大气科学或遥感相关专业背景；符合得2分，不符合不得分。（2）团队成员（不含负责人）均具备2年以上相关工作经验，符合得2分，不符合不得分。提供履历及证书材料加盖公章，没有不得分。 | 4 |
| 2.4 | 根据人员经验丰富程度、综合能力等进行综合评审。人员经验丰富（需体现近年来具体运维项目情况），综合能力水平高（可介绍证书、荣誉等有利于项目实施的情况）得3分，项目经验、综合能力专业水平一般得2分，具体经验、综合能力专业水平不明得1分，无项目介绍不得分。（评分分值：3,2,1,0） | 3 |
| 3 | 拟投入设备设施：根据拟投入设备设施、专业工具情况（含超算能力），提供设备清单、常用软硬件，办公设备等内容详细完善全面，满足项目需求得4分，内容较详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得2分，内容缺漏，需完善后实施得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：4,3,2,1,0） | 4 |
| 4 | 需求分析 | / |
| 4.1 | 投标人根据采购人阐明的采购需求，结合以往同类项目服务经验，对本项目进行分析。根据需求分析的全面合理性进行综合评审。内容完整、思路清晰得4分；内容基本完整、思路较清晰得3分，内容简单略有缺陷，部分符合项目需求得2分，思路混乱、内容不全得1分，没有提供相关内容不得分。（评分分值：5,4,3,2,1,0） | 5 |
| 4.2 | 结合需求分析，阐述项目实施重难点，根据重难点问题的针对性，是否符合项目定位等进行评分。内容详细完善全面、重难点分析准确得3分，内容简单、重难点分析基本准确得2分，内容缺漏、重难点分析部分符合项目得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：3,2,1,0）针对重难点问题提出解决应对措施，每条有利于项目实施的得1分，最高得3分。内容详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得2分，内容缺漏，需完善后实施得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：3,2,1,0） | 6 |
| 5 | 技术服务方案 | / |
| 5.1 | 常规数据分析方案：结合需求阐述工作思路，工作方法等，根据方案内容的齐全、详细完善程度进行综合评审。内容完善详细可实施性强得5分，内容较完善详细可实施性得4分，内容基本完善描述简略可实施得3分，内容简略有所欠缺得2分，内容有明显缺陷需完善后实施得1分，无相关内容或方案不合理不得分。（评分分值：5,4,3,2,1,0） | 5 |
| 5.2 | 颗粒物组分特证分析方案：结合需求阐述工作思路，工作方法等，根据方案内容的齐全、详细完善程度进行综合评审。内容完善详细可实施性强得5分，内容较完善详细可实施性得4分，内容基本完善描述简略可实施得3分，内容简略有所欠缺得2分，内容有明显缺陷需完善后实施得1分，无相关内容或方案不合理不得分。（评分分值：5,4,3,2,1,0） | 5 |
| 5.3 | 光化学组分特征分析方案：结合需求阐述工作思路，工作方法等，根据方案内容的齐全、详细完善程度进行综合评审。内容完善详细可实施性强得5分，内容较完善详细可实施性得4分，内容基本完善描述简略可实施得3分，内容简略有所欠缺得2分，内容有明显缺陷需完善后实施得1分，无相关内容或方案不合理不得分。（评分分值：5,4,3,2,1,0） | 5 |
| 5.4 | 污染过程分析分析方案：结合需求阐述工作思路，工作方法等，根据方案内容的齐全、详细完善程度进行综合评审。内容完善详细可实施性强得5分，内容较完善详细可实施性得4分，内容基本完善描述简略可实施得3分，内容简略有所欠缺得2分，内容有明显缺陷需完善后实施得1分，无相关内容或方案不合理不得分。（评分分值：5,4,3,2,1,0） | 5 |
| 5.5 | 月度分析报告：投标人需提供月度分析报告大纲及框架，阐述对杭州市大气污染特征分析、颗粒物组分特征、光化学组分特征、气象关联性等分析，根据内容的齐全、详细完善程度进行综合评审。内容完善详细可实施性强得5分，内容较完善详细可实施性得4分，内容基本完善描述简略可实施得3分，内容简略有所欠缺得2分，内容有明显缺陷需完善后实施得1分，无相关内容或方案不合理不得分。（评分分值：5,4,3,2,1,0） | 5 |
| 5.6 | 污染过程分析报告：提供污染过程分析报告大纲及框架，阐述对颗粒物或光化学污染特征、污染生成机制、行业来源及区域来源贡献分析等，根据内容的齐全、详细完善程度进行综合评审。内容完善详细可实施性强得5分，内容较完善详细可实施性得4分，内容基本完善描述简略可实施得3分，内容简略有所欠缺得2分，内容有明显缺陷需完善后实施得1分，无相关内容或方案不合理不得分。（评分分值：5,4,3,2,1,0） | 5 |
| 6 | 运维管理 | / |
| 6.1 | 【客观分】运维管理制度：投标人内部管理制度（包含但不限于项目的服务内容、范围、进度、人员安排、人员考核、文档等进行统一管理等）。每个合理可行的管理制度得0.5分，最高得3分。 | 3 |
| 6.2 | 运维档案管理（包括运维、质控、维修、应急等内容，是否能全面记录整体运维情况）：提供档案管理归档检查流程，根据内容的齐全、详细完善程度进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得2分，内容缺漏，需完善后实施得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：3,2,1,0） | 3 |
| 7 | 项目管理措施 | / |
| 7.1 | 项目进度计划及保障措施：（1）提供项目进度计划表，根据项目进度计划表的合理性、可实施性强弱进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得2分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：2,1,0）（2）根据投标人提供的项目进度保障措施的合理性、可实施性强弱进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得2分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：2,1,0） | 4 |
| 7.2 | 应急管理：提供7×24小时全天候服务，阐述应急响应时效，技术咨询及答疑应对措施，根据内容的齐全、详细完善程度进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得4分，内容较详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得2分，内容缺漏，需完善后实施得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：4,3,2,1,0） | 4 |
| 7.3 | 质量保障措施：针对本项目，提供服务质量保障措施(包含数据质量评估体系，定义明确的数据质量指标（如准确性、完整性、一致性、时效性等），使用先进的统计方法和数据分析工具对数据质量进行持续监控和评估)，根据措施的完善合理性、可实施性强弱等进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得4分，内容较详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得2分，内容缺漏，需完善后实施得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：4,3,2,1,0） | 4 |
| 8 | 项目保密及年度网络安全措施 | / |
| 8.1 | 投标人针对本项目的安全措施：包含企业数据安全、信息安全以及保密等制度，团队成员保密措施等，根据措施的完善合理性、可实施性强弱等进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得2分，内容缺漏，需完善后实施得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：3,2,1,0） | 3 |
| 8.2 | 投标人针对本项目网络信息安全保障措施，根据措施的完善合理性、可实施性强弱等进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得2分，内容缺漏，需完善后实施得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：3,2,1,0） | 3 |
| 9 | 服务承诺：针对本项目的服务承诺的完善合理性、可实施性强弱等进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得2分，内容缺漏，需完善后实施得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：3,2,1,0） | 3 |

 \***备注：**投标人编制投标文件（商务技术文件部分）时，建议按此目录（序号和内容）提供评标标准相应的商务技术资料。

## 标项5：大气光化学走航监测车运维服务项目

| **序号** | **评标标准** | **权重** |
| --- | --- | --- |
| / | 有效最后报价的最低价作为评审基准价，其最低报价为满分；按［最后报价得分=（评审基准价/最后报价）\*10］的计算公式计算。评审过程中，不得去掉报价中的最高报价和最低报价。 | 10 |
| 1 | 【客观分】投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）类似环保运维服务合同业绩（内容包含项目相关内容，不包含不得分）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。注：业绩需至少提供合同扫描件并加盖公章。 | 1 |
| 2 | 项目团队 | / |
| 2.1 | 【客观分】项目负责人：（1）具备环保类专业高级职称得3分，中级及以上职称得2分；（2）具有相关项目管理经验5年以上得2分，2-5年得1分。。提供履历及相关证明材料加盖公章，没有不得分。 | 5 |
| 2.2 | 【客观分】项目团队成员（不含负责人）配备不少于2名为设备运维人员，2名为数据审核和分析人员，均具备1年以上相关运维工作经验得3分，不具备不得分。 | 3 |
| 2.3 | 根据人员经验丰富程度、综合能力等进行综合评审。人员经验丰富（需体现近年来具体运维项目情况），综合能力水平高（可介绍证书、荣誉等有利于项目实施的情况）得3分，项目经验、综合能力专业水平一般得2分，具体经验、综合能力专业水平不明得1分，无项目介绍不得分。（评分分值：3,2,1,0） | 3 |
| 3 | 拟投入设备设施 |  |
| 3.1 | 根据拟投入设备设施、专业工具情况，提供设备清单、常用软硬件、备件（含零部件），办公设备等；根据设备数量情况等进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，部分满足项目需求得1.5分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：3,1.5,0） | 3 |
| 3.2 | 【客观分】投标人保证所提供产品（包括但不限于产品运行所需的操作系统、数据库软件、办公软件、杀毒软件、工业软件）具有合法的版权或授权；提供承诺函（格式自拟）。符合得3分，不符合不得分。 | 3 |
| 4 | 需求分析 | / |
| 4.1 | 投标人根据采购人阐明的采购需求，结合以往同类项目服务经验，对本项目进行分析。根据需求分析的全面合理性进行综合评审。内容完整、思路清晰得4分；内容基本完整、思路较清晰得3分，内容简单略有缺陷，部分符合项目需求得2分，思路混乱、内容不全得1分，没有提供相关内容不得分。（评分分值：4,3,2,1,0） | 4 |
| 4.2 | 结合需求分析，阐述项目实施重难点，根据重难点问题的针对性，是否符合项目定位等进行评分。内容详细完善全面、重难点分析准确得3分，内容简单、重难点分析基本准确得2分，内容缺漏、重难点分析部分符合项目得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：3,2,1,0）针对重难点问题提出解决应对措施，每条有利于项目实施的得1分，最高得3分。内容详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得2分，内容缺漏，需完善后实施得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：3,2,1,0） | 6 |
| 5 | 技术服务方案 | / |
| 5.1 | VOCs飞行时间质谱仪运维方案，包含①运维目标设备了解程度，②运维内容（包括但不限于检查、维护的内容与频次、零部件的清洁与更换，校准等），③仪器故障解决方案；根据运维方案内容的齐全、详细完善程度进行综合评审。每项3分内容详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得2分，内容缺漏，需完善后实施得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：3,2,1,0），最高得9分。 | 9 |
| 5.2 | 臭氧激光雷达运维方案，包含①运维目标设备了解程度，②运维内容（包括但不限于检查、维护的内容与频次、零部件的清洁与更换，校准等），③仪器故障解决方案；根据运维方案内容的齐全、详细完善程度进行综合评审。每项6分内容详细完善全面，满足项目需求得2分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：2,1,0），最高得6分。 | 6 |
| 5.3 | 车载监控摄像云台、无人机、车载自动监测气象站、车载移动空气监测仪运维方案，包含①运维目标设备了解程度，②运维内容（包括但不限于检查、维护的内容与频次、零部件的清洁与更换，校准等），③仪器故障解决方案；根据运维方案内容的齐全、详细完善程度进行综合评审。每项2分内容详细完善全面，满足项目需求得2分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：2,1,0），最高得6分。 | 6 |
| 5.4 | 走航服务方案，包含①走航服务分析及解决方案；②对杭州市污染源的了解程度；③对走航车的日常走航路线熟悉程度等。根据运维方案内容的齐全、详细完善程度进行综合评审。每项3分内容详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得2分，内容缺漏，需完善后实施得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：3,2,1,0），最高得9分。 | 9 |
| 5.5 | 数据分析服务方案：包含数据质控指标，数据异常处理等，根据内容的齐全、详细完善程度进行综合评审。内容完善详细可实施性强得5分，内容较完善详细可实施性得4分，内容基本完善描述简略可实施得3分，内容简略有所欠缺得2分，内容有明显缺陷需完善后实施得1分，无相关内容或方案不合理不得分。（评分分值：5,4,3,2,1,0） | 5 |
| 6 | 运维管理 | / |
| 6.1 | 【客观分】运维管理制度：投标人内部管理制度（包含但不限于项目的服务内容、范围、进度、人员安排、人员考核、文档等进行统一管理等）。每个合理可行的管理制度得0.5分，最高得3分。 | 3 |
| 6.2 | 运维档案管理（包括运维、质控、维修、应急等内容，是否能全面记录整体运维情况）：提供档案管理归档检查流程，根据内容的齐全、详细完善程度进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得2分，内容缺漏，需完善后实施得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：3,2,1,0） | 3 |
| 7 | 项目管理措施 | / |
| 7.1 | 项目进度计划及保障措施：（1）提供项目进度计划表，根据项目进度计划表的合理性、可实施性强弱进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得2分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：2,1,0）（2）根据投标人提供的项目进度保障措施的合理性、可实施性强弱进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得2分，内容缺漏，需完善后实施得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：3,2,1,0） | 5 |
| 7.2 | 应急管理：提供7×24小时全天候服务，投标人对运维工作可能遇到的突发问题及其应对措施。根据突发问题梳理情况，应对措施可行性进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得4分，内容较详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得2分，内容缺漏，需完善后实施得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：4,3,2,1,0） | 4 |
| 7.3 | 质量保障措施：针对本项目，提供服务质量保障措施(包含数据质量评估体系，定义明确的数据质量指标（如准确性、完整性、一致性、时效性等），使用先进的统计方法和数据分析工具对数据质量进行持续监控和评估)，根据措施的完善合理性、可实施性强弱等进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得4分，内容较详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得2分，内容缺漏，需完善后实施得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：4,3,2,1,0） | 4 |
| 8 | 项目保密及年度网络安全措施 | / |
| 8.1 | 投标人针对本项目的保密措施：包含企业制度，团队成员保密措施等，根据措施的完善合理性、可实施性强弱等进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得2分，内容缺漏，需完善后实施得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：3,2,1,0） | 3 |
| 8.2 | 投标人针对本项目网络信息安全保障措施，根据措施的完善合理性、可实施性强弱等进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得3分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得2分，内容缺漏，需完善后实施得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：3,2,1,0） | 3 |
| 9 | 服务承诺：针对本项目的服务承诺的完善合理性、可实施性强弱等进行综合评审。内容详细完善全面，满足项目需求得2分，内容简单略有缺陷，基本满足项目需求得1分，无相关内容或不可行不得分。（评分分值：2,1,0） | 2 |

 \***备注：**投标人编制投标文件（商务技术文件部分）时，建议按此目录（序号和内容）提供评标标准相应的商务技术资料。

**一、评标方法**

**1.本项目采用综合评分法。**综合评分法，是指投标文件满足招标文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的投标人为中标候选人的评标方法。

**二、评标标准**

**2.** **评标标准：**见评标办法前附表。

**三、评标程序**

**3.1符合性审查。**评标委员会应当对符合资格的投标人的投标文件进行符合性审查，以确定其是否满足招标文件的实质性要求。不满足招标文件的实质性要求的，投标无效。

**3.2 比较与评价。**评标委员会应当按照招标文件中规定的评标方法和标准，对符合性审查合格的投标文件进行商务和技术评估，综合比较与评价。

**3.3汇总商务技术得分。**评标委员会各成员应当独立对每个投标人的商务和技术文件进行评价，并汇总商务技术得分情况。

**3.4报价评审。**

3.4.1投标文件报价出现前后不一致的，按照下列规定修正：

3.4.1.1投标文件中开标一览表(报价表)内容与投标文件中相应内容不一致的，以开标一览表(报价表)为准；

3.4.1.2大写金额和小写金额不一致的，以大写金额为准；

3.4.1.3单价金额小数点或者百分比有明显错位的，以开标一览表的总价为准，并修改单价；

3.4.1.4总价金额与按单价汇总金额不一致的，以单价金额计算结果为准；

3.4.1.5同时出现两种以上不一致的，按照3.4.1规定的顺序修正。修正后的报价按照财政部第87号令《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五十一条第二款的规定经投标人确认后产生约束力。

3.4.2投标文件出现不是唯一的、有选择性投标报价的，投标无效。

3.4.3投标报价超过招标文件中规定的预算金额或者最高限价的，投标无效。

3.4.4评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，应当要求其在合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料;投标人不能证明其报价合理性的，评标委员会应当将其作为无效投标处理。

3.4.5对于未预留份额专门面向中小企业的政府采购服务项目，以及预留份额政府采购服务项目中的非预留部分标项，对小型和微型企业的投标报价给予10%-20%的扣除，用扣除后的价格参与评审。接受大中型企业与小微企业组成联合体或者允许大中型企业向一家或者多家小微企业分包的政府采购服务项目，对于联合协议或者分包意向协议约定小微企业的合同份额占到合同总金额30%以上的，对联合体或者大中型企业的报价给予4%-6%的扣除，用扣除后的价格参加评审。组成联合体或者接受分包的小微企业与联合体内其他企业、分包企业之间存在直接控股、管理关系的，不享受价格扣除优惠政策。

**3.5排序与推荐。**采用综合评分法的，评标结果按评审后得分由高到低顺序排列。得分相同的，按投标报价由低到高顺序排列。得分且投标报价相同的并列。投标文件满足招标文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的投标人为排名第一的中标候选人。**本项目推荐的中标候选人数量： 详见前附表 。**

多家投标人提供相同品牌产品（单一产品采购项目中的该产品或者非单一产品采购项目的核心产品）且通过资格审查、符合性审查的不同投标人参加同一合同项下投标的，按一家投标人计算，评审后得分最高的同品牌投标人获得中标人推荐资格；评审得分相同的，采取随机抽取方式确定，其他同品牌投标人不作为中标候选人。

**3.6编写评标报告。**评标委员会根据全体评标成员签字的原始评标记录和评标结果编写评标报告。评标委员会成员对需要共同认定的事项存在争议的，应当按照少数服从多数的原则作出结论。持不同意见的评标委员会成员应当在评标报告上签署不同意见及理由，否则视为同意评标报告。

**四、评标中的其他事项**

**4.1投标人澄清、说明或者补正。**对于投标文件中含义不明确、同类问题表述不一致或者有明显文字和计算错误的内容需要投标人作出必要的澄清、说明或者补正的，评标委员会和投标人通过电子交易平台交换数据电文，投标人提交使用电子签名的相关数据电文或通过平台上传加盖公章的扫描件。给予投标人提交澄清、说明或补正的时间不得少于半小时，投标人已经明确表示澄清说明或补正完毕的除外。投标人的澄清、说明或者补正不得超出投标文件的范围或者改变投标文件的实质性内容。

**4.2投标无效。**有下列情形之一的，投标无效：

4.2.1投标人不具备招标文件中规定的资格要求的（投标人未提供有效的资格文件的，视为投标人不具备招标文件中规定的资格要求）；

4.2.2投标文件未按照招标文件要求签署、盖章的；

4.2.3采购人拟采购的产品属于政府强制采购的节能产品品目清单范围的，投标人相应的投标产品未获得国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的；

4.2.4投标文件含有采购人不能接受的附加条件的；

4.2.5投标文件中承诺的投标有效期少于招标文件中载明的投标有效期的；

 4.2.6投标文件出现不是唯一的、有选择性投标报价的;

4.2.7投标报价超过招标文件中规定的预算金额或者最高限价的;

4.2.8投标人对根据修正原则修正后的报价不确认的；

4.2.9投标人提供虚假材料投标的；

 4.2.10投标人有恶意串通、妨碍其他投标人的竞争行为、损害采购人或者其他投标人的合法权益情形的；

4.2.11 参与同一个采购包（标段）的供应商存在下列情形之一且无法合理解释的，其投标（响应）文件无效：1.不同供应商的电子投标（响应）文件上传计算机的网卡MAC地址或硬盘序列号等硬件信息相同的；2.上传的电子投标（响应）文件若出现使用本项目其他投标（响应）供应商的数字证书加密的，或者加盖本项目其他投标（响应）供应商的电子印章的；3.不同供应商的投标（响应）文件的内容存在3处（含）以上错误一致的；4.不同供应商联系人为同一人或不同联系人的联系电话一致的。

4.2.12投标人仅提交备份投标文件，未在电子交易平台传输递交投标文件的，投标无效；

## 4.2.13 投标文件不满足招标文件的其它实质性要求的；

4.2.14法律、法规、规章（适用本市的）及省级以上规范性文件（适用本市的）规定的其他无效情形。

**5.废标。**根据《中华人民共和国政府采购法》第三十六条之规定，在采购中，出现下列情形之一的，应予废标：

5.1符合专业条件的供应商或者对招标文件作实质响应的供应商不足3家的；

5.2出现影响采购公正的违法、违规行为的；

5.3投标人的报价均超过了采购预算，采购人不能支付的；

5.4因重大变故，采购任务取消的。

废标后，采购代理机构应当将废标理由通知所有投标人。

**6.修改招标文件，重新组织采购活动。**评标委员会发现招标文件存在歧义、重大缺陷导致评标工作无法进行，或者招标文件内容违反国家有关强制性规定的，将停止评标工作，并与采购人、采购代理机构沟通并作书面记录。采购人、采购代理机构确认后，将修改招标文件，重新组织采购活动。

**7.重新开展采购。**有政府采购法第七十一条、第七十二条规定的违法行为之一，影响或者可能影响中标结果的，依照下列规定处理：

7.1未确定中标供应商的，终止本次政府采购活动，重新开展政府采购活动。

7.2已确定中标供应商但尚未签订政府采购合同的，中标结果无效，从合格的中标候选人中另行确定中标供应商；没有合格的中标候选人的，重新开展政府采购活动。

7.3政府采购合同已签订但尚未履行的，撤销合同，从合格的中标候选人中另行确定中标供应商；没有合格的中标候选人的，重新开展政府采购活动。

7.4政府采购合同已经履行，给采购人、供应商造成损失的，由责任人承担赔偿责任。

7.5政府采购当事人有其他违反政府采购法或者政府采购法实施条例等法律法规规定的行为，经改正后仍然影响或者可能影响中标结果或者依法被认定为中标无效的，依照7.1-7.4规定处理。