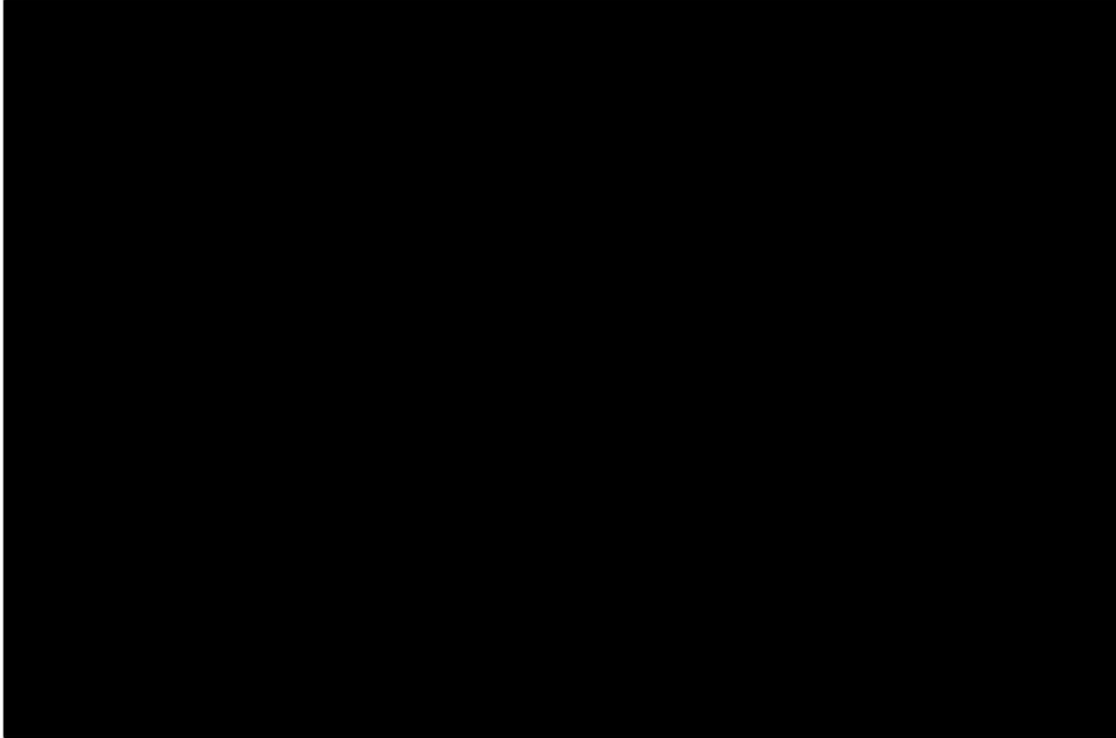


质疑函

一、质疑供应商基本信息



二、质疑项目基本情况

质疑项目的名称： OA 办公系统及合同管理系统

质疑项目的编号： QSZB-Z(H)-B24584(GK) 包号： /

采购人名称： 浙江科技大学

采购文件获取日期： 2024 年 12 月 2 日

三、质疑事项具体内容

质疑事项 1： 软件著作权证书评分不够客观，容易误导专家
打分

事实依据： 第四章 评标方法和评标标准 二、评标标准

投标人具有督查督办系统、公文处理系统、资料管理系统、

全文检索等相关软件著作权证书的，每提供1份证书得1分，最高得4分。注：投标文件中提供证书复印件并加盖公章。

我认为只要和招标项目名称或需求内容相关的软件著作权证书均应被认定为符合评分要求，本评分项中对著作权名称进行了指定，让评委专家误认为只有督查督办系统、公文处理系统、资料管理系统、全文检索软件著作权才能得分。为了保障各潜在投标人的合法权益，我们认为应对该评分标准作出调整，如：投标人具有与招标项目名称或需求内容相关相关软件著作权证书的，每提供1份证书得1分，最高得4分。注：投标文件中提供证书复印件并加盖公章。

法律依据：《中华人民共和国政府采购法》第三条 政府采购应当遵循公开透明原则、公平竞争原则、公正原则和诚实信用原则。

质疑事项2 项目组人员评分与货物类项目不符，存在为特定供应商定制嫌疑

事实依据：第四章 评标方法和评标标准 二、评标标准 项目组人员2、投标人拟派除项目负责人之外项目成员具有软件工程师和系统分析师的，得2分，每少一个证书扣1分。提供证书扫描件及社保缴纳证明（或劳动合同）。

我认为既然本项目属性为：货物，那么项目的实施和软件工程师和系统分析师关联性不大，并且存在证书限定（理

由为：软件工程师和系统分析师可以得分，那么系统集成项目管理工程师、数据库系统工程师、系统架构设计师、软件评测师等软考证书理应也能得分)，存在为特定供应商定制嫌疑。另外，通过国家软考获得的证书是“软件设计师”，而不是“软件工程师”，请予以确认和核实。为了保障各潜在投标人的合法权益，我们认为应对该评分标准作出调整，如：2、投标人拟派除项目负责人之外项目成员具有软件设计师或系统分析师或系统集成项目管理工程师或数据库系统工程师或系统架构设计师或软件评测师的，每提供一个证书得1分，最高得2分。提供证书扫描件及社保缴纳证明(或劳动合同)。法律依据：《中华人民共和国政府采购法》第三条 政府采购应当遵循公开透明原则、公平竞争原则、公正原则和诚实信用原则。

质疑事项3 演示内容存在为特定供应商定制嫌疑

事实依据：第四章 评标方法和评标标准 二、评标标准项目组人员

投标人需提供软件 demo 或类似项目真实平台的演示，要求各功能演示完整、界面友好、操作流程便捷，演示时长不超过10分钟，具体演示要求如下：

一、系统安全演示：

安全保护：系统可以进行一键安全检查（包括：账号安全、

数据保护、通信安全、风险预警), 并提供防护日志需具备异常登入记录、越权登入记录、csrf 防御管理记录被攻击、成功拦截记录。(评分范围: 1,0.6,0.3,0)

2. 密码安全设置: 包含密码强度、密码修改定期提醒。(评分范围: 1,0.6,0.3,0)

3. 离开锁定设置: 当系统检测到用户长时间没有执行任何操作, 系统可判断用户已经离开操作页面, 为了保护当前用户身份, 需要有"锁定"功能, 用户重新身份认证后可以继续使用系统。离开时长可以自定义设置, 离开后到达时长自动锁屏。解锁失败次数也可以自定义设置。(评分范围: 1,0.6,0.3,0)

4. 数据水印安全: 水印可以针对协同、表单、公文、报表、新闻、公告、通讯录、文档、工资条、office 文档等分别开启或关闭水印; 可以针对 PC 和移动端分别开启和关闭水印。(评分范围: 1,0.6,0.3,0)

二、公文管理演示:

1. 一键下载: 系统可将公文正文、公文文单、公文附件打包到一起进行下载, 方便存档。(评分范围: 1,0.6,0.3,0)

2. 公文处理动作自定义: 支持将领导常用的审批处理动作, 封装成一个按钮, 如一键加签给办公室主任。(评分范围: 1,0.6,0.3,0)

3. 公文审批: 公文审批回复处理意见时, 可隐藏处理意见, 或者针对特定的人员可见。(评分范围: 1,0.6,0.3,0)

4. 公文常用语：公文领导处理流程时的常用语，支持组合生成，如：领导指定需要协助批示的人员或者部门后，自动生成“请XXX批示”的审批意见。（评分范围：1,0.6,0.3,0）

5. 公文便签：支持以独立便签的方式，将批示业务的背景说明、相关信息或拟办建议提供给领导参考，且不被记录为公文流转意见，便签信息支持富文本输入，可设置字体、字号，插入图片、表格等信息。（评分范围：1,0.6,0.3,0）

6. 公文布局：不少于四种的公文个性化布局模板可供前台用户个性化选择，一键调用。（评分范围：1,0.6,0.3,0）

三、流程平台演示：

1. 待办中心：流程列表中显示发起人头像，方便快速知晓流程由谁发起。点击发起人姓名可查看发起人具体信息。支持对不同的流程进行标签设定，如：本周完成工作、部门协作工作等标签分类。（评分范围：1,0.6,0.3,0）

2. 流程制作演示：支持快速实现工作流在线制作（流程图自动生成，无需手动连线）。（评分范围：1,0.6,0.3,0）

3. 表单过长时可对部分区域手动折叠、展开，折叠部分支持导航窗格，通过点击可快速定位。（评分范围：1,0.6,0.3,0）

四、通讯录管理演示：

1. 支持设置特定人员不公开手机号和职务级别。（评分范围：1,0.6,0.3,0）

2. 支持设置单位间互访权限。（评分范围：1,0.6,0.3,0）

未提供基于 demo 或真实软件系统演示，仅以 PPT、图片格式等其他方式的演示的不得分。

▲未提供任何演示的，投标无效。

我认为上述评分太过细化，无法展现各投标人的产品优势，且存在为特定供应商定制嫌疑，请予以确认和核实。为了保障各潜在投标人的合法权益，我们认为应简化演示内容要求，特别是去掉特定性的内容。

法律依据：《中华人民共和国政府采购法》第三条 政府采购应当遵循公开透明原则、公平竞争原则、公正原则和诚实信用原则。

四、与质疑事项相关的质疑请求

请求：希望采购人、代理机构能够遵循政府采购公开透明原则、公平竞争原则、公正原则和诚实信用原则，对我公司提出