

投诉处理决定书

一、 相关当事人

投诉人：衢州市剑创医疗科技有限公司

地址：浙江省衢州市江山市文教西路 15 号

法定代表人：余斌剑

被投诉人 1：台州市椒江区白云街道社区卫生服务中心

地址：浙江省台州市椒江区中山西路 99 号

联系人：郭老师

被投诉人 2：浙江中永工程咨询有限公司

地址：浙江省台州市台州海洋广场 1 幢 501 室

联系人：邱女士

二、 投诉人投诉事项

投诉人因不满被投诉人于 2025 年 4 月 17 日对台州市椒江区白云街道社区卫生服务中心 CT 采购项目（项目编号：ZYZFCG（2025）008）做出的质疑答复，于 2025 年 4 月 24 日向本机关提出投诉。本机关于 2025 年 4 月 27 日收到并于同日依法予以受理。

投诉事项：对招标文件质疑书的答复函不满：“部分参数要求过高过偏，偏向联影品牌 U528，歧视同档次其他品牌机型，违反公平竞争”，答复函中一字未提及联影品牌 U528 的参数，答非所问，刻意隐瞒事实，证明这是专为联影品牌



U528 独家制定的参数，歧视其他品牌。

事实依据：抄录台州市椒江区白云街道社区卫生服务中心 CT 采购项目招标文件质疑书的答复如下：针对质疑人提出的“1、▲2.4 探测器 Z 轴等中心有效覆盖宽度： $>20\text{mm}$ （需提供检测报告证明材料）2、★2.7 探测器单元 Z 轴最小尺寸（ $<0.6\text{mm}$ ）3、★3.4 机架倾角（推荐机械倾角）： $\geq \pm 30^\circ$ 4、3.6 焦点到探测器距离： $\geq 1000\text{mm}$ 5、★5.2 水平移动最大速度 $>200\text{mm/s}$. 水平移动最小速度： $\leq 2\text{mm/s}$ 原本以上参数都是联影 U528 的个性化参数，根本不足以体现产品的优越性。”的质疑，回复如下：

（1）招标需求要求“探测器 Z 轴等中心有效覆盖宽度： 20mm （需提供检测报告证明材料）”，首先，探测器 Z 轴覆盖宽度越宽，单圈扫描的覆盖范围越大，设备的扫描效率越高，对于需要配合屏气的患者检查，例如胸部检查等项目的成功率越高；同时，扫描同样范围所需的曝光秒次越少，对于球管耗材更为节省，患者所受辐射剂量越少，更为绿色安全。其次，该条款在同类型产品中参数设定中满足三家，例如西门子 go.UP 探测器 Z 轴覆盖宽度为 22.4mm 、东软 NeuViz ACE64i 探测器 Z 轴覆盖宽度为 24mm 、明峰 ScintCare M 650 探测器 Z 轴覆盖宽度为 24mm 等三家及以上厂家均能满足上述条款。

（2）招标需求要求“探测器单元 Z 轴最小尺寸（ $\leq 0.6\text{mm}$ ）”，首先，对于 CT 成像来说，CT 的空间分辨率很大程度上是由探测器 Z 轴最小单元尺寸决定的，探测器单元 Z 轴最小尺寸越小，CT 能够达到的空间分辨率更高；螺旋及断层扫描时能够达到的层厚越薄，Z 轴方向的部分容积效应越小，设备扫描时可以获得的细节信息就越多，获得的三维图像显示效果更好，对于早期微小病灶的检出越有利。其次，该条款要求作为重要参数条款，设定满足三家，例如安科 ANATOM A200 探测器单元 Z 轴最小尺寸均为 0.5mm 、赛诺威盛 InsitumCT338 探测器单元 Z 轴最小尺寸均为 0.6mm 、开影 Precision32 探测器单元 Z 轴最小尺寸均为 0.55mm 等三家及以上厂家均能满足上述条款。

（3）招标需求要求“机架倾角（推荐机械倾角）： $\geq \pm 30^\circ$ ”，首先，CT 物理机架倾斜功能可用于头部、椎间盘等特殊体位的扫描。相较于具备物理机架倾

斜的 CT，仅具备数字倾斜的 CT 设备由于 X 射线不能直射病人接受检查的器官，只能增加额外的扫描范围来覆盖数字倾角图像重建需要的角度，倾角越大，额外扫描范围越大，会增加患者不必要的辐射曝光；而机架物理倾斜的 CT 能减少扫描范围，避免无效曝光，提高球管使用效率，节约球管曝光秒次。其次，数字倾斜展现的体位图像，实际上是利用原始数据做的斜面重组图像，无法重建完整的冠状位和矢状位图像，并且因数据较少而容易产生阶梯状伪影，再进行模糊处理来减轻，反而造成图像清晰度及边缘锐利度下降，给图像带来更大的噪声，最终影响医生诊断；而带机架物理倾斜的 CT 却能针对临床应用的需求来达到最优的扫描结果，提高检出率。因此，CT 扫描架不能物理倾斜或仅具备数字倾斜会导致临床应用受限，而带机架物理倾斜的 CT 设备能够更好地完成颈椎、腰椎、颅脑和副鼻窦等部位扫描，在更低辐射剂量的基础上带来更加优异的临床图像质量。第三，该条款要求作为重要技术要求条款，同类型产品中参数设定满足三家，例如东软 NeuViz 16 Classic、西门子 go.UP、安科 ANATOM64Clarity 等三家及以上厂家均具备 $\pm 30^\circ$ 扫描架物理倾角。

(4) 招标需求要求“焦点到探测器距离： $\geq 1000\text{mm}$ ”，首先，对于 CT 成像来说，焦点到探测器的距离影响了成像的放大率，距离越大，成像的放大率越小，空间分辨率越高，能够带来更优质的临床图像。其次，该条款同类型产品中参数设定满足三家，例如飞利浦 Incisive CT 焦点到探测器距离为 1040mm 、东软 NeuViz 16 Classic 焦点到探测器距离为 1040mm 、明峰 ScintCare Blue 755 焦点到探测器距离为 1045mm 、赛诺威盛 InsitumCT368 焦点到探测器距离为 1015mm 等三家及以上厂家均能满足上述条款。

(5) 招标需求要求“水平移动最大速度 $\geq 200\text{mm/s}$ ，水平移动最小速度： $\leq 2\text{mm/s}$ ”，首先，水平移动最大速度越快，临床摆位、扫描速度越快，可操作性越好，能够满足体检等大流通量情况下的患者检查需求。从医院临床使用需求出发，摆位作为临床工作中最为耗时耗力的环节之一，若能在此环节中节省大量时间，非常有利于临床工作效率的提高。其次，同类型产品中该参数设定满足三家，例如西门子 go.UP 最大横向进床速度为 200mm/s 、飞利浦 Incisive CT Plus 最大横向进床速度为 300mm/s 、东软 NeuViz ACE 64e 最大横向进床速度为 310mm/s

等三家及以上厂家均能同时满足上述参数。

法律依据：

1. 《中华人民共和国政府采购法》第七十一条相关规定。
2. 《浙江省政府采购禁止行为清单指引（一）》相关规定。
3. 《中华人民共和国政府采购法实施条例》第十五条、第二十条相关规定。
4. 《财政部关于印发〈政府采购需求管理办法〉的通知》（财库〔2021〕22号）第六条、第七条、第九条、第二十三条相关规定。
5. 《财政部关于促进政府采购公平竞争优化营商环境的通知》（财库〔2019〕38号）相关规定。

投诉人要求对此次 CT 招标中的参数要求进行重新审视和调整，遵循公开公平公正的原则，为各品牌供应商提供一个平等的竞争平台，确保招标过程公正性。

1. 去除：实质性参数探测器 Z 轴等中心有效覆盖宽度：>20mm（需提供检测报告证明材料）
2. 修改：探测器单元 Z 轴最小尺寸（ $\leq 0.625\text{mm}$ ）
3. 修改：机架倾角： ± 30
4. 修改：焦点到探测器距离：>980mm
5. 修改：水平移动最大速度 $\geq 150\text{mm/s}$ ，水平移动最小速度：2mm/s

三、被投诉人答辩情况

本机关收到投诉文件后，依法向被投诉人发出投诉答复通知书及投诉书副本。被投诉人 1 于 2025 年 4 月 30 日提交《对投诉书的情况说明》，被投诉人 2 于 2025 年 4 月 30 日提交《对投诉书的情况说明》。

（一）被投诉人 1（采购人）：台州市椒江区白云街道社区卫生服务中心

采购人台州市椒江区白云街道社区卫生服务中心答复认为投诉人主张“专为某品牌独家制定的参数”的理由不成立，具体理由为：

1. 招标需求中的“探测器 Z 轴等中心有效覆盖宽度： $>20\text{mm}$ （需提供检测报告证明材料）”“探测器单元 Z 轴最小尺寸（ $\leq 0.6\text{mm}$ ）”“机架倾角（推荐机械倾角）： $\geq \pm 30^\circ$ ”“焦点到探测器距离： $\geq 1000\text{mm}$ ”“水平移动最大速度 $\geq 200\text{mm/s}$ ，水平移动最小速度： $\leq 2\text{mm/s}$ ”等五项技术参数均与 CT 的整体性能、检查的图像质量密切相关，均符合 CT 项目的需求和特点，且经前期市场调研，有至少三个品牌型号满足招标需求（详见附件二），符合政府采购相关法律法规要求，不存在偏向性或排他性。以上参数设置是出于对扫描质量的考虑，旨在预算范围内采购到更高端、性能更为优异的产品，而非采购仅“能够满足工作需要”的设备。反之，若将上述技术参数取消或降低标准，则意味着采购人降低了对扫描质量等方面的设备要求，违背了择优采购的原则。综上所述，此次招标参数要求，是经过采购人及相关专家结合法律法规、临床需求共同讨论的结果，有至少三个品牌能够满足并有效投标，足够遴选出市场上性能优越、临床适用、价格合理的优质 CT 产品，并未指向特定供应商、特定产品。投诉人未提供证据证明以上技术参数为某品牌独有，也未提供其拟投标产品及商务技术条件等信息证明以上相关技术参数设置损害其合法权益。

2. 根据《政府采购需求管理办法》第七条规定“采购需求应当符合采购项目特点和实际需要”以及第九条规定“采购需求可以直接引用相关国家标准、行业标准、地方标准等标准、规范，也可以根据项目目标提出更高的技术要求”，采购人有权根据项目实际自主设置采购技术需求。同时，以上技术参数经市场调查均有三家及以上厂家产品满足要求；根据开评标情况，投标产品可实质性响应招标需求且具有竞争性。

（二）被投诉人 2（代理机构）：浙江中永工程咨询有限公司

代理机构浙江中永工程咨询有限公司答复认为投诉人主张“专为某品牌独家制定的参数”的理由不成立，具体理由为：

1. 招标需求中的“探测器 Z 轴等中心有效覆盖宽度： $>20\text{mm}$ （需提供检测

报告证明材料)”“探测器单元 Z 轴最小尺寸 ($\leq 0.6\text{mm}$)”“机架倾角 (推荐机械倾角): $\geq \pm 30^\circ$ ”“焦点到探测器距离: $\geq 1000\text{mm}$ ”“水平移动最大速度 $\geq 200\text{mm/s}$, 水平移动最小速度: $\leq 2\text{mm/s}$ ”等五项技术参数均与 CT 的整体性能、检查的图像质量密切相关, 均符合 CT 项目的需求和特点, 且经前期市场调研, 有至少三个品牌型号满足招标需求 (详见附件二), 符合政府采购相关法律法规要求, 不存在偏向性或排他性。以上参数设置是出于对扫描质量的考虑, 旨在预算范围内采购到更高端、性能更为优异的产品, 而非采购仅“能够满足工作需要”的设备。反之, 若将上述技术参数取消或降低标准, 则意味着采购人降低了对扫描质量等方面的设备要求, 违背了择优采购的原则。综上所述, 此次招标参数要求, 是经过采购人及相关专家结合法律法规、临床需求共同讨论的结果, 有至少三个品牌能够满足并有效投标, 足够遴选出市场上性能优越、临床适用、价格合理的优质 CT 产品, 并未指向特定供应商、特定产品。投诉人未提供证据证明以上技术参数为某品牌独有, 也未提供其拟投标产品及商务技术条件等信息证明以上相关技术参数设置损害其合法权益。

2. 根据《政府采购需求管理办法》第七条规定“采购需求应当符合采购项目特点和实际需要”以及第九条规定“采购需求可以直接引用相关国家标准、行业标准、地方标准等标准、规范, 也可以根据项目目标提出更高的技术要求”, 采购人有权根据项目实际自主设置采购技术需求。同时, 以上技术参数经市场调查均有三家及以上厂家产品满足要求; 根据开评标情况, 投标产品可实质性响应招标需求且具有竞争性。

四、 本机关调查认定情况及法律依据

经本机关调查查明:

1. 本项目采购方式为公开招标 (编号: ZYZFCG (2025) 008), 于 2025 年 4 月 7 日发布采购公告, 2025 年 4 月 28 日开标、发布中标 (成交) 结果公告, 目前尚未签订采购合同。

2. 本项目确定立项后，采购人台州市椒江区白云街道社区卫生服务中心于2025年3月14日组织台州市中心医院和台州市立医院专家、各调研厂家开展市场调研会议，并形成了《椒江区白云街道社区卫生服务中心会议记录》。

3. 2025年4月9日，衢州市剑创医疗科技有限公司（投诉人）在政采云平台线上提交《质疑函》，台州市椒江区白云街道社区卫生服务中心（被投诉人1）、浙江中永工程咨询有限公司（被投诉人2）于2025年4月17日作出《对招标文件质疑书的答复》。

4. 本项目《公开招标文件》明确：“（三）技术要求及配置标准：▲2.4 探测器 Z 轴等中心有效覆盖宽度： $>20\text{mm}$ （需提供检测报告证明材料）；★2.7 探测器单元 Z 轴最小尺寸（ $\leq 0.6\text{mm}$ ）；★3.4 机架倾角（推荐机械倾角）： $\geq \pm 30^\circ$ ；3.6 焦点到探测器距离： $\geq 1000\text{mm}$ ；★5.2 水平移动最大速度 $\geq 200\text{mm/s}$ ，水平移动最小速度： $\leq 2\text{mm/s}$ 。”同时，评分细则中明确“实质性条款（带“▲”的条款）中任一项不响应或负偏离其投标均无效，关键性能参数（带“★”的条款）每负偏离一项扣3分，一般性能参数每负偏离一项扣0.52分。”

本机关认为：

根据《中华人民共和国政府采购法实施条例》第十一条第一款¹、《政府采购需求管理办法》（财库〔2021〕22号）第八条²的规定，采购人有义务科学合理确定采购需求，采购需求应当明确实现项目目标的所有技术、商务要求。

1. 实质性参数方面。经核实，序号2.4参数作为实质性要求条款，同类型产品中参数设定满足三家及以上的要求，如东软 NeuViz ACE64i 探测器 Z 轴覆盖宽度为24mm、西门子 go.UP 探测器 Z 轴覆盖宽度为22.4mm、明峰 ScintCare M 650 探测器 Z 轴覆盖宽度为24mm、联影 uCT 528 探测器 Z 轴覆盖宽度为22mm等四家及以上厂家均能满足上述要求。因此，将“探测器 Z 轴等中心有效覆盖宽度：

¹ 《中华人民共和国政府采购法实施条例》第十一条第一款 采购人在政府采购活动中应当维护国家利益和社会公共利益，公正廉洁，诚实守信，执行政府采购政策，建立政府采购内部管理制度，厉行节约，科学合理确定采购需求。

² 《政府采购需求管理办法》第八条 确定采购需求应当明确实现项目目标的所有技术、商务要求，功能和质量指标的設置要充分考虑可能影响供应商报价和项目实施风险的因素。

>20mm（需提供检测报告证明材料）”作为实质性参数要求，符合法律法规要求，不属于歧视同档次其他品牌机型，未违反公平竞争相关规定。

2. 关键技术参数方面。《中华人民共和国政府采购法》第三十六条第一款第（一）项³的规定，招标采购要求采购过程具有一定的竞争性，至少有三家供应商对招标文件作实质性响应，但该规定是对整个采购文件的要求而非针对每一项技术参数。若技术参数的设置未出现《中华人民共和国政府采购法实施条例》第二十条⁴所禁止的与采购项目的具体特点和实际需要不相适应或者与合同履行无关、限定或指定特定供应商、特定产品等情形，相关技术参数的设置即应视为合法有效。

“★2.7 探测器单元 Z 轴最小尺寸（ $\leq 0.6\text{mm}$ ）；★3.4 机架倾角（推荐机械倾角）： $\geq \pm 30^\circ$ ；3.6 焦点到探测器距离： $\geq 1000\text{mm}$ ；★5.2 水平移动最大速度 $\geq 200\text{mm/s}$ ，水平移动最小速度： $\leq 2\text{mm/s}$ 。”属于非实质性要求的技术参数，经核实，相较于《公开招标文件》明确的技术要求及配置标准，东软 NeuViz ACE64i、西门子 go.UP、明峰 ScintCare M 650、联影 uCT 528 等四家厂家的技术参数均存在一定偏离，未违反《浙江省财政厅关于进一步规范政府采购秩序促进公平竞争的通知》（浙财采监〔2025〕2号）中关于“货物采购项目原则上应有 3 个（含）以上品牌构成有效竞争”的要求⁵，未发现前述技术参数的设置存在影响政府采购公平竞争的不当情形。

同时，根据《椒江区白云街道社区卫生服务中心会议记录》，本项目前期采购人已通过组织召开市场调研会议的方式开展需求调查，符合《政府采购需求管

³ 《中华人民共和国政府采购法》第三十六条第一款第（一）项 在招标采购中，出现下列情形之一的，应予废标：（一）符合专业条件的供应商或者对招标文件作实质响应的供应商不足三家的；……

⁴ 《中华人民共和国政府采购法实施条例》第二十条 采购人或者采购代理机构有下列情形之一的，属于以不合理的条件对供应商实行差别待遇或者歧视待遇：（一）就同一采购项目向供应商提供有差别的项目信息；（二）设定的资格、技术、商务条件与采购项目的具体特点和实际需要不相适应或者与合同履行无关；（三）采购需求中的技术、服务等要求指向特定供应商、特定产品；（四）以特定行政区域或者特定行业的业绩、奖项作为加分条件或者中标、成交条件；（五）对供应商采取不同的资格审查或者评审标准；（六）限定或者指定特定的专利、商标、品牌或者供应商；（七）非法限定供应商的所有制形式、组织形式或者所在地；（八）以其他不合理条件限制或者排斥潜在供应商。

⁵ 《浙江省财政厅关于进一步规范政府采购秩序促进公平竞争的通知》 采购人应根据项目特点和实际情况，科学合理设置技术参数和商务要求，不得指向特定供应商、特定产品，服务和工程采购项目原则上应有 3 家（含）以上潜在供应商，货物采购项目原则上应有 3 个（含）以上品牌构成有效竞争。

理办法》第十条第二款⁶的规定。采购需求调查也能证明本项目技术要求及配置标准、评审因素等符合法律法规要求，无倾向性和排他性。

此外，投诉人主张前述技术参数设置不合理以及具有倾向性，但未提供具体有效的证据材料。本机关在投诉调查处理过程中亦未发现前述技术参数的设置偏向联影品牌 U528, 歧视同档次其他品牌机型，违反公平竞争的情形。故根据现有证据材料，对投诉人前述主张不予支持。

五、 处理决定

综上，本机关认定，投诉事项不成立，根据《政府采购质疑和投诉办法》第二十九条第（二）项的规定，处理结果如下：驳回投诉。

当事人如对本投诉处理决定不服的，可于收到本决定书之日起 60 日内，向台州市椒江区人民政府申请行政复议；或在收到本决定书之日起六个月内，向台州市椒江区人民法院提起行政诉讼。

台州市椒江区财政局

二〇二五年五月二十九日



⁶ 《政府采购需求管理办法》第十条第二款 面向市场主体开展需求调查时，选择的调查对象一般不少于 3 个，并应当具有代表性。