

质疑答复函

一、质疑项目基本情况

质疑供应商：

收到质疑函日期：2025 年 4 月 25 日

质疑项目的名称：湖州市妇幼保健院供暖采购项目

质疑项目的编号：HYHZ2025-12(1)

采购代理机构：浙江华耀建设咨询有限公司

联系人及联系方式：张治中 0572-2198738

质疑事项 1：第四章评标办法及评分标准(二)技术分、商务、资信及其他分(70 分)《项目总体理解》《技术方案》《项目质量保证措施》《应急预案》《服务承诺》《培训方案》评分标准评审因素未细化、量化 没有具体明确判断标准，给予评标委员会成员较大自由裁量权。

事实依据：理由 1：第四章评标办法及评分标准(二)技术分、商务、资信及其他分(70 分)

《项目总体理解》投标人对项目背景、需求和目标进行分析，对项目内容认知客观，符合采购人实际需求，工作思路清晰、技术路线把握准确，有针对性解释说明：6 分；提供的措施基本全面，有针对性解释说明：5 分；提供的措施不够全面，有针对性有解释说明：4 分；提供的措施不全面，有解释说明：3 分；提供的措施不全面，没有解释说明：1 分无评判标准，评委如何评判？判定：符合采购人实际需求，工作思路清晰、技术路线把握准确，有针对性解释说明；提供的措施基本全面，有针对性解释说明；提供的措施不够全面，有针对性有解释说明；提供的措施不全面，有解释说明；提供的措施不全面，没有解释说明的依据在哪里？在招标文件那一章那一条？符合采购人实际需求，工作思路清晰、技术路线把握准确，有针对性解释说明；提供的措施基本全面，有针对性解释说明；提供的措施不够全面，有针对性有解释说明；提供的措施不全面，有解释说明；提供的措施不全面，没有解释说明是什么？这些怎么判定，根本没法评判，这类似优、良、一般没法量化、不是量化指标的模糊表述，根本没法细化量化，没有明确，给予评标委员会成员较大自由裁量权，评分标准划分不够清晰明了、表述不规范、含义不准确、大量采用无明确判断标准的模糊表述，未细化、未量化，没有具体明确判断标准，给予评标委员会成员较大自由裁量权。

理由 2：第四章评标办法及评分标准(二)技术分、商务、资信及其他分(70 分)《技术方案》1. 项目实施方案和措施，确保项目供货期、供货和运输方案和措施切实可行、满足采购人实际



需求的，有针对性解释说明：6分；提供的方案基本全面，有针对性解释说明：5分；提供的方案不够全面，有针对性有解释说明：4分；提供的方案不全面，有解释说明：3分；提供的方案不全面，没有解释说明：1分无评判标准，评委如何评判？判定。项目实施方案和措施，确保项目供货期、供货和运输方案和措施切实可行、满足采购人实际需求的，有针对性解释说明；提供的方案基本全面，有针对性解释说明；提供的方案不够全面，有针对性有解释说明；提供的方案不全面，有解释说明；提供的方案不全面，没有解释说明的依据在哪里？在招标文件那一章那一条？项目实施方案和措施，确保项目供货期、供货和运输方案和措施切实可行、满足采购人实际需求的，有针对性解释说明；提供的方案基本全面，有针对性解释说明；提供的方案不够全面，有针对性有解释说明；提供的方案不全面，有解释说明；提供的方案不全面，没有解释说明是什么？这些怎么判定，根本没法评判，这类似优、良、一般没法量化、不是量化指标的模糊表述，根本没法细化量化，没有明确，给予评标委员会成员较大自由裁量权，评分标准划分不够清晰明了、表述不规范、含义不准确、大量采用无明确判断标准的模糊表述，未细化、未量化，没有具体明确判断标准，给予评标委员会成员较大自由裁量权。

理由3：第四章评标办法及评分标准(二)技术分、商务、资信及其他分(70分)《技术方案》
2.氮排放方案：投标人提供的实现低氮排放技术方案进行评审，技术方案全面合理，实际可行性高，氮排放低有针对性解释说明：6分；提供的方案基本全面，有针对性解释说明：5分；提供的方案不够全面，有针对性有解释说明：4分；提供的方案不全面，有解释说明：3分；提供的方案不全面，没有解释说明：1分无评判标准，评委如何评判？判定。技术方案全面合理，实际可行性高，氮排放低有针对性解释说明；提供的方案基本全面，有针对性解释说明；提供的方案不够全面，有针对性有解释说明；提供的方案不全面，有解释说明；提供的方案不全面，没有解释说明的依据在哪里？在招标文件那一章那一条？技术方案全面合理，实际可行性高，氮排放低有针对性解释说明；提供的方案基本全面，有针对性解释说明；提供的方案不够全面，有针对性有解释说明；提供的方案不全面，有解释说明；提供的方案不全面，没有解释说明是什么？这些怎么判定，根本没法评判，这类似优、良、一般没法量化、不是量化指标的模糊表述，根本没法细化量化，没有明确，给予评标委员会成员较大自由裁量权，评分标准划分不够清晰明了、表述不规范、含义不准确、大量采用无明确判断标准的模糊表述，未细化、未量化，没有具体明确判断标准，给予评标委员会成员较大自由裁量权。

理由 4：第四章评标办法及评分标准(二)技术分、商务、资信及其他 分(70 分)《技术方案》

3. 进度计划及安排方案：投标人的项目进度计 划及安排方案、进度控制措施进行评分，进度计划安排合理且符合实施周期的要求，进度控制措施内容详细、完善、针对性强的得 6 分；进度计 划安排较合理且符合实施周期的要求，进度控制措施内容基本详细完善、 针对性较强，有针对性解释说明：5 分；提供的方案不够全面，有针对性 有解释说明：4 分；提供的方案不全面，有解释说明：3 分；提供的方案 不全面，没有解释说明：1 分无评判标准，评委如何评判？判定. 内容详 细、完善、针对性强；详细完善、针对性较强，有针对性解释说明；方案 不够全面，有针对性有解释说明；方案不全面，有解释说明；方案不全面， 没有解释说明的依据在哪里？在招标文件那一章那一条？内容详细、完 善、针对性强；详细完善、针对性较强，有针对性解释说明；方案不够全面，有针对性有解释说明；方案不全面，有解释说明；方案不全面，没有解释说明是什么？这些怎么判定，根本没法评判，这类似优、良、一般没法量化、不是量化指标的模糊表述，根本没法细化量化，没有明确，给予评标委员会成员较大自由裁量权，评分标准划分不够清晰明了、表述不规范、含义不准确、大量采用无明确判断标准的模糊表述，未细化、未量化， 没有具体明确判断标准，给予评标委员会成员较大自由裁量权。

理由 5：第四章评标办法及评分标准(二)技术分、商务、资信及其他 分(70 分)《项目质量保证措施》投标人内部管理制度和质量控制标准 情况合理先进，生产、运行等规章制度和保障措施合理、详实，措施方案 科学有效，有针对性解释说明：6 分；提供的措施基本全面，有 针对性解 释说明：5 分；提供的措施不够全面，有针对性有解释说明：4 分；提供的措施不全 面，有解释说明：3 分；提供的措施不全面，没有解释说明： 1 分无评判标准，评委如何评判？判定. 措施合理、详实，措施方案科学有效，有针对性解释说明；措施基本全面，有针对性解 释说明；措施不够 全面，有针对性有解释说明；措施不全面，有解释说明；措施不全面，没 有解释说明的依据在哪里？在招标文件那一章那一条？措施合理、详实， 措施方案科学有效，有 针对性解释说明；措施基本全面，有针对性解释说 明；措施不够全面，有针对性有解释说明；措施不全面，有解释说明；措 施不全面，没有解释说明是什么？这些怎么判定，根本没法评 判，这类似 优、良、 一般没法量化、不是量化指标的模糊表述，根本没法细化量化， 没有明确，给予评标委员会成员较大自由裁量权，评分标准划分不够清晰明了、表述不规范、含义 不准确、大量采用无明确判断标准的模糊表述，未细化、未量化，没有具体明确判断标准，给 予评标委员会成员较大自由裁量权。

应当与评审因素的量化指标相对应。

法律依据：政府采购货物和服务招标投标管理办法第五十五条： 评审因素应当细化和量化，且与相应的商务条件和采购需求对应。商务条件和采购需求指标有区间规定的，评审因素应当量化到相应区间，并设置各区间对应的不同分值。

法律依据：《政府采购需求管理办法》第九条：采购需求应当清楚明了、表述规范、含义准确。技术要求和商务要求应当客观，量化指标应当明确相应等次，有连续区间的按照区间划分等次。需由供应商提供设计方案、解决方案或者组织方案的采购项目，应当说明采购标的的功能、应用场景、目标等基本要求，并尽可能明确其中的客观、量化指标。《政府采购需求管理办法》采用综合性评审方法的，评审因素应当按照采购需求和与实现项目目标相关的其他因素确定。采购需求客观、明确的采购项目，采购需求中客观但不可量化的指标应当作为实质性要求，不得作为评分项；参与评分的指标应当是采购需求中的量化指标，评分项应当按照量化指标的等次，设置对应的不同分值。不能完全确定客观指标，需由供应商提供设计方案、解决方案或者组织方案的采购项目，可以结合需求调查的情况，尽可能明确不同技术路线、组织形式及相关指标的重要性和优先级，设定客观、量化的评审因素、分值和权重。价格因素应当按照相关规定确定分值和权重。

质疑答复 1：本项质疑不成立。评标办法中“项目总体理解”“技术方案”“项目质量保证措施”“应急预案”“服务承诺”“培训方案”的评审事项的具体因素、评审点已作详细描述，统一了专家的评审要点。

贵单位如对本答复不满意，可在答复期满后 15 个工作日内向湖州市财政局采监处进行投诉。

