

质疑函

一、质疑供应商基本信息

质疑供应商	—	
地址：浙	社	编：310023
联系人：	1181	
授权代表		
联系电话		
地址：浙	社	编：310023

二、质疑项目基本情况

质疑项目的名称：杭州艺术学校迁扩建项目剧场、黑匣子、音乐厅设备采购
质疑项目的编号：ZJ-2560522
采购人名称：杭州艺术学校
采购文件获取日期：2025年05月16日

三、质疑事项具体内容

质疑事项1：招标文件第41页：见附件

事实依据：<https://www.sonymstyle.com.cn/>“成像器：三片 1/2 英寸成像器或以上”，目前市面上只是索尼公司的手持摄像机能支持三片 1/2 英寸成像器或以上，是唯一性产品。参数具有明显倾向性，严重影响了招投标的公平性，使其他厂家不能满足。

法律依据：《中华人民共和国政府采购法实施条例》第二十条 采购人或者采购代理机构有下列情形之一的，属于以不合理的条件对供应商实行差别待遇或者歧视待遇：（三）采购需求中的技术、服务等要求指向特定供应商、特定产品；（六）限定或者指定特定的专利、商标、品牌或者供应商；

质疑事项2：招标文件第5页：见附件 招标文件第47页编辑工作站：见附件

事实依据：招标文件第5页明确指出不允许采购进口产品，而招标文件的编辑工作站中的Microsoft Windows 10/Windows 11 64位操作系统为进口软件。招标文件自相矛盾，也完全违背了国家对进口产品的管理。

法律依据：《政府采购进口产品管理办法》第二十一条 采购人未获得财政部门采购进口产品核准，有下列情形之一的，责令限期改正，并给予警告，对直接负责的主管人员和其他直接责任人员，由其行政主管部门或者有关机关给予处分，并予通报：（一）擅自采购进口产品的；（二）出具不实申请材料的；（三）违反本办法规定的其他情形。

质疑事项3：招标文件第56页：见附件

事实依据：本招标文件包含舞台灯光、音响、演播、座椅等设备，座椅只是其中之一，本项目对座椅业绩的特殊要求是明显倾向性，严重影响了招投标的公平性，使其他潜在供货商不能满足。

法律依据：《中华人民共和国政府采购法实施条例》第二十条 采购人或者采购代理机构有下列情形之一的，属于以不合理的条件对供应商实行差别待遇或者歧视待遇：（四）以特定行政区域或者特定行业的业绩、奖项作为加分条件或者中标、成交条件

质疑事项4：招标文件第56页：见附件

事实依据：本招标文件共有34个重要指标（打★条款）每一项负偏离扣3分，★项不符合就要扣102分，超过技术分70分限值。评审标准中的分值设置未与评审因素的量化指标相对应，明显是不合理的评分方式。

法律依据：《政府采购和货物服务招标投标管理办法》（财政部令第87号）第五十五条 综合评分法，是指投标文件满足招标文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的投标人为中标候选人

的评标方法。评审因素应当细化和量化，且与相应的商务条件和采购需求对应。商务条件和采购需求指标有区间规定的，评审因素应当量化到相应区间，并设置各区间对应的不同分值。

质疑事项5：招标文件第57页：详见附件

事实依据：本项目非高技术含量的研发项目，需要2个高级工程师和2个工程师管理该项目是双标，明显是指向性量身定做。

法律依据：《中华人民共和国政府采购法实施的，属于以不合理的条件对供应商实行差别待遇指向特定供应商、特定产品；

人或者采购代理机构有下列情形之一
三）采购需求中的技术、服务等要

质疑事项6：招标文件第57页：详见附件

事实依据：灯光或音响专业职称证书只有行业颁发的奖项属于特定行业的奖项，不得作为政

一般都是某个特定行业的社团组织，其

法律依据：《中华人民共和国政府采购法实施的，属于以不合理的条件对供应商实行差别待

人或者采购代理机构有下列情形之一
）以特定行政区域或者特定行业的

业绩、奖项作为加分条件或者中标、成交条件：（八）以其他不合理条件限制或者排斥潜在供应商。

质疑事项7：招标文件第58页：详见附件

事实依据：样品得分中的座椅所用的多层板甲醛释放量的得分1分与拿样品没有关系，本招标文件为综合评分法，明显是不合理的。

法律依据：《中华人民共和国政府采购法实施条例》第三十四条 政府采购招标评标方法分为最低评标价法和综合评分法。采用综合评分法的，评审标准中的分值设置应当与评审因素的量化指标相对应。

质疑事项8：招标文件第59页：详见附件

事实依据：“大于300小时光通维持率≥99.3%”，这个300小时在投标阶段根本就不可能做到，显然检测报告得分也与样品没有关系，本招标文件为综合评分法，明显是不合理的。

法律依据：《中华人民共和国政府采购法实施条例》第三十四条 政府采购招标评标方法分为最低评标价法和综合评分法。采用综合评分法的，评审标准中的分值设置应当与评审因素的量化指标相对应。

质疑事项9：招标文件第31页技术参数、功能和质量要求

事实依据：剧院座椅有1413个字数，音乐厅座椅有1480个字数，资源制作管理平台一体机有1047个字数，编辑工作站有2747个字数，很明显是量身定做的指向性产品。招标文件第31页技术文件和招标文件第56页评标办法前附表，共有34个检测报告，很明显是量身定做的指向性产品。

法律依据：《中华人民共和国政府采购法实施条例》第二十条 采购人或者采购代理机构有下列情形之一的，属于以不合理的条件对供应商实行差别待遇或者歧视待遇：（八）以其他不合理条件限制或者排斥潜在供应商。

质疑事项10：招标文件第56页评标办法前附表

事实依据：这么小一个项目，需要提供这么多样品是不合理的，而且这些样品的评分，没有体现质量和果考量，只是用检测报告体现这些样品，拿这些样品只是纯粹控标而已。

法律依据：《中华人民共和国政府采购法实施条例》第二十条 采购人或者采购代理机构有下列情形之一的，属于以不合理的条件对供应商实行差别待遇或者歧视待遇：（八）以其他不合理条件限制或者排斥潜在供应商。

四、与质疑事项相关的质疑请求

请求：1、成像器：三片 1/2 英寸成像器或以上；这个唯一性的技术参数换成通用性技术参数。2、编辑工作站的Microsoft Windows 10/Windows 11 64位操作系统换成国产产品。3、改成舞台设备业绩。4、34个打★条款减少到6个打★条款。5、减少高级工程师和工程师数量。6、取消灯光和音响工程师证书。7、改变座椅样品得分。8、电脑摇头灯样品评分方式作调整。9、减少一些设备的技术参数过多描述，要求提供的检测报告数量从34个减少到10个，供货时提供检测报告而非投标时提供。10、取消电脑切割灯、LED摇头染色灯、三合一电脑灯的样品要求。

或授权代表) 签字(签

质疑提交

质疑函制作说明:

1. 供应商提出质疑时, 应提交质
2. 质疑供应商若委托代理人进行
由质疑供应商签署的授权委托书。
和相关事项。
3. 质疑供应商若对项目的某一分包进行质疑, 质疑函中应列明具体分包号。
4. 质疑函的质疑事项应具体、明确, 并有必要的事实依据和法律依据。
5. 质疑函的质疑请求应与质疑事项相关。
6. 质疑供应商为自然人的, 质疑函应由本人签字; 质疑供应商为法人或者其他组织的, 质疑函应由法定代
表人、主要负责人, 或者其授权代表签字或者盖章, 并加盖公章。

“授权代表”的有关内容, 并在附件中提交
姓名或者名称、代理事项、具体权限、期限